

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 11.03.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8360** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – ГР. СОФИЯ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, се представлява от прокурор К..

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Б. И. Т..

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юриск. М.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 27.02.2019 г. заключение по извършената повторна съдебно – техническа експертиза.

Адв. Н.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриск. М.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по повторната съдебно – техническата експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Б. И. Т., 45 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Оспорвам заключението като необосновано.

Юриск. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Прокурор К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на съда: Използвали ли сте документи, които не се намират по делото, освен тези нотариални актове?

Вещото лице: Не, само нотариалните актове. Други документи не съм ползвал.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената повторна съдебно – техническа експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 700 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 450 лева, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 700 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 250 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит същият ще бъде осъден да го заплати с крайния съдебен акт.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 450 лева. Издаде се РКО.

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
Юриск. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
Прокурор К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените атакувания административен акт, по съображенията, подробно изложени в жалбата. Не претендирам разноски. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Считам, че със събраните в хода на съдебното производство доказателства не се обори констатациите в ревизионния акт, както и, че се приетото в днешното съдебно заседание заключение се потвърди отклоненията от пазарните стойности на продадените имоти, поради което моля да потвърдите ревизионния акт като обоснован и законосъобразен, като вземете предвид мотивите, изложени в същия, както и мотивите в потвърждаващото решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор К.: Моля да потвърдите ревизионния акт като законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган в рамките на техните правомощия, поради което са спазени процесуалноправните и материалноправните предпоставки при издаването му. Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: