

РЕШЕНИЕ

№ 6474

гр. София, 08.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6339** по описа за **2021** година докладвано от съдия Георги Бозуков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столична община, чрез юрк. В. срещу Решение от 02.05.2021 г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 116-и състав, постановено по НАХД № 16629/2021 г., с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № 319643/13.10.2017 г., издадено от заместник кмет на Столична община, с което на осн. чл. 35, ал. 7 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/ на Я. Л. Г. е наложена глоба от 200 лв., за нарушение по чл.18, т.1, б.„а“, „б“ и „в“ и чл. 35, ал. 1, вр. чл. 34, ал. 5 от НРУПОГТТСО.

Жалбоподателят Столична община твърди, че съдът, противно на установената фактическа обстановка е възприел, че са налице съществени процесуални нарушения. Моли за отмяна на първоинстанционното решение и потвърждение на процесното НП.

В съдебно заседание касатарът, редното призован, представлява се от юрк. В., която поддържа изложеното в жалбата.

Ответникът – Я. Л. Г. в съдебно заседание не се явява и не се представлява. Представен е отговор на касационна жалба, в която се излагат съображения за

неоснователност на касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура /СГП/ дава заключение за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е неоснователна.

Решението на районния съд е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, не е изтекла абсолютна погасителна давност за административно-наказателно преследване.

Въз основа на приетите писмени и гласни доказателства районният съд е възприел следната фактическа обстановка:

На 25.09.2017 г. около 17:56 часа в [населено място], Я. Л. Г. пътувала в автобус с инв. №2067, обслужващ редовна линия от масовия градски транспорт с № 7, в посока Военна Рампа, район П.. След спирка на „129-то ОУ“ контролори по редовността на пътниците към [фирма], вкл. св. Р., извършили проверка на пътуващите в автобуса. В хода на проверката било установено, че Г. пътува в автобуса без редовен превозен документ.

Заедно с контролорите лицето слязло от автобуса и на същата дата и място, бил съставен акт за установяване на административно нарушение бланков /АУАН/ номер 0319643 от страна на свидетеля Р., с който срещу Г. било повдигнато административнонаказателно обвинение за това, че на 25.09.2017г., в [населено място], в автобус по линия № 72 на обществения градски транспорт пътувала без редовен превозен документ, като отказала да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците, квалифицирано като нарушение на чл.18, т.1 б. „А“, б.„Б“, б.„ЕГ и чл.35, ал.1, вр. чл.34, ал.3 от Наредбата за реда и условията за пътуване е обществения градски транспорт на територията на Столична община (отм.).

Актът бил съставен в присъствието на нарушителя и връчен на същата, която не е отразила възражения при съставянето му. нито такива са депозираны в рамките на тридневния срок. На база така съставения АУАН било издадено процесното НП.

За да отмени НП, СРС е приел, че при съставяне на АУАН и издаване на НП са допуснати съществени процесуални нарушения. Наред с това е посочено, че към датата на извършване на нарушението не е съществувала законова делегация, оправомощаваща общинския съвет да регулира този кръг обществени отношения.

Решението е правилно.

Въззивният съд правилно е установил фактическата обстановка, съобразно събраните по делото и относими към правния спор доказателства. Въз основа на тях е изградил правните си изводи, които напълно се споделят и от касационната инстанция. Не са основателни твърденията в касационната жалба основания за отмяната му.

Действително в хода на производството по налагане на административно наказание са допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на санкционираното лице. Хипотезите на б. "а", б. "б" и б. "в" на чл. 18, т. 1 от НРУПОГТТСО уреждат отделни, самостоятелни задължения на пътниците в обществения градски транспорт, неизпълнението на всяко едно от които

би обусловило извършване на административно нарушение, като в случая не е ясно което точно задължение е нарушено. Това създава неяснота за какво точно е санкциониран жалбоподателят, което от своя страна съществено нарушава правото му на защита.

Правилни са изводите на първоинстанционния съд, че към датата на извършване на нарушението не е съществувала законова делегация, оправомощаваща общинския съвет да регулира този кръг обществени отношения. Настоящият съдебен състав изцяло споделя правните изводи, изведени в оспореното решение, поради което не следва да бъдат повтаряни.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл.218, ал.2 АПК настоящата инстанция намира, че решението на СРС следва да бъде оставено в сила.

По гореизложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо и второ АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Административен съд – София град, II касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 02.05.2021 г. на Софийски районен съд, НО, 116-и състав, постановено по НАХД № 16629/2021 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.