

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1491** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ :

Д. В. С.

"ЕЛТУРСТРОЙ" – редовно призовани, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е повторно по реда на чл. 226 от АПК, след отменително решение на ВАС.

ПРИЛАГА адм. дело № 1292/2023 година на ВАС и адм. дело № 10895/2022 година по описа на АССГ с приобщените по делото доказателства.

СЪДЪТ докладва жалбата на Д. В. С. и "ЕЛТУРСТРОЙ" срещу РФК с изх. № 01-6500/409/15.09.2022 година на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ – РА.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателите адв. В., от 19.06.2023 година. Прилага Определение № 111/25.05.2023 година, по гражданско дело на Районен съд-Златоград.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям Решение № 5872/21.05.2020 година на ВАС, 4 отделение по адм. дело № 11774/20219 година между същите страни и е влязло в сила, което се ползва със сила на присъдено нещо, относно факта на неизпълнението на бизнес плана.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка и представените доказателства от жалбоподателя.

Приема за сведение решението.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Решението считам за нищожно, същото не е издадено от компетентен орган, считаме че разпоредбата на чл. 73 от ЗУСЕСИФ определя кои е компетентният орган, в случая това следва да бъде МЗ, надлежно упълномощен негов представител. Допуснато е и друго процесуално нарушение, а именно неспазване на преклузивния срок регламентиран в § 54 от Регламент № 13. Представям още едно решение по идентичен случай. При издаване на решението не са изложени правни фактически основания, досежно приложената разпоредбата на чл. 46, ал. 2 и 3 и Наредба 28 касаеща процесната програма. Представям за сведение решения на ВАС.

Претендирам разности по делото. Представям списък с договор за правна помощ. Ще представя писмена защита в срок.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък. Правя възражение за прекомерност. Ще представя писмени бележки в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: