

Протокол

№

гр. София, 02.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 02.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3008** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. З. Б. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ – С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Й. З. Б..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя по делото, постъпила на 25.06.2020 г., ведно с приложени писмени доказателства, под опис.

ДОКЛАДВА постъпила писмена защита от жалбоподателя по делото, с препис за ответната страна, постъпила в съда на 29.06.2020 г.

Жалбоподателят Б., лично – Поддържам жалбата и всичко, което съм изложил в нея. Запознат съм с материалите по делото и моля да се приемат. Да се приемат и доказателствата, които съм представил с молбата.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентността на длъжностното лице, което е подписало разпореждането. Няма да соча други доказателства. Представените от жалбоподателя се съдържат в административната преписка, с изключение на стр. 12 и 13, която не е снимана за административния орган, но има удостоверение за това.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка, писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към молбата на жалбоподателя, писмени доказателства.

ПРИЕМА, днес представените два броя заповеди на директора на ТП на НОИ С.-град и на подуправителя на НОИ, свързани с компетентността на органа, издал разпореждане от 06.12.2019 г., приложено на л.173 – л.174, от делото.

Жалбоподателят Б., лично – Нося и представям оригиналите на трудовите книжки. Не всички неща, според мен, са относими към отпускането ми на пенсия. Когато събирах материали, за да подам заявлението за отпускане на пенсия, потърсих данни в архива на НОИ, тоест част от документите бяха изгубени. Прецених, че не е безопасно да предам всичките си документи на НОИ и затова предадох нотариално заверени копия от тях. Тези документи ще ги оставя на съда.

ЮРК. М. – Оспорвам тези документи да се приемат в настоящото производство, тъй като то е свързано, именно с непредставяне на тези документи. Считам, че спорът е правен.

Жалбоподателят Б., лично – Нотариално заверените копия следва да се приемат за оригинали в производството. Нямам доверие на НОИ, затова не съм ги представил на тях.

ЮРК. М. – Актът се обосновава на това, че не са представени документите. Въпросът е правен. Имаме само един друг такъв случай, в който съдът не ги взе предвид. На това е основан отказът.

Жалбоподателят Б., лично – Във отказа не е категорично доказано, че документите са нереални и неистински, защото са нотариално заверени.

Съдът, по така представените доказателства **НАМИРА**, че същите следва да бъдат приети, тъй като са относими.

Във връзка с изложените твърдения на жалбоподателя, че разполага с тези оригинални документи и с оглед на мотивацията, че се притеснява да не бъдат изгубени в Териториалното поделение на НОИ – С.-град.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените, в оригинал:

- Договор за възлагане на ликвидацията на Отраслов информационно изчислителен център към ликвидираното стопанско обединение „М.“ – С.;
- Удостоверение от Териториално поделение на НОИ – [населено място] с изх. № 5506-09-2544#1/30.05.2019 г.;
- Удостоверение от Териториално поделение на НОИ – [населено място] с изх. № 5506-09-2538#1/30.05.2019 г.;
- Удостоверение от Териториално поделение на НОИ – [населено място] с изх. № 5506-09-2546#3/30.05.2019 г.;
- Удостоверение от Отраслов информационно изчислителен център - в ликвидация, към ликвидираното стопанско обединение „М.“ – С. с изх. № 29/15.04.1996 г.;
- Заявление до ТП на НОИ от 29.05.2019 г., ведно с приложено към него удостоверение;
- Удостоверение от Събирателно дружество „И. Б. и сие“, в оригинал;
- Удостоверение от [фирма];
- Удостоверение от ТПК „Освобождение“;
- Удостоверение от ХПТПК „Българско народно творчество“ с изх. № 32/08.08.2018 г.;
- Удостоверение от [фирма] с изх. № 21/21.06.2018 г.;
- Удостоверение от Държавна агенция „Архиви“, Дирекция „Държавен военноисторически архив“ – [населено място] с № 230/15.01.2018 г.;
- Удостоверение от „ОИИЦ“ СО Металург прогрес приемник [фирма] с изх. № 81/14.03.2018 г.;
- Осигурителна книжка на жалбоподателя – два броя;
- Трудова книжка на жалбоподателя.

СЪДЪТ разясни на жалбоподателя, че оригиналите могат да му бъдат върнати при поискване от същия с нарочна писмена молба по делото.

ЮРК. М. – Не желая да се запознавам с представените документи, тъй като има копия в преписката. Не следва да се приемат в настоящото производство, тъй като отказът е обоснован именно с непредставянето на тези документи. Жалбоподателят следва да представи тези документи пред нас. Имаме 13 такива дела, като две от тях са за пенсии. Повечето са прекратени.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят Б., лично – Моля да уважите жалбата ми, както и това, което съм написал в молбите. Моля да бъде отменено оспореното решение и да ми бъде отпусната пенсия. Поддържам писмените бележки, които съм представил.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, които са изложени в мотивите на оспорваното решение. По отношение на представените в съдебно заседание оригинали, считам че не следва да се кредитират при преценка

законосъобразността на оспорения акт ,тъй като отказът за отпускане на пенсия е свързан с непредставянето на тези документи. Считам, че спорът е правен. Съдът следва да се произнесе дали нотариално заверените преписи са документи, които могат да служат за отпускане на пенсия по смисъла на осигурителното законодателство. С оглед изхода на спора, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Жалбоподателят Б., лично – В процесуалния кодекс е отбелязано, че всички доказателства са допустими в административното производство и не виждам причини, точно нотариално заверените преписи от документи да са недопустими в административното производство и да са основание за отказ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: