

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **546** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.11 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен, явява се лично и с адв. Ю. процесуален представител
на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ Народно събрание на Р България - редовно призован, представлява се
от юрк. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на правосъдието – не изпраща представител.

За СГП прокурор Мария Малинова.

Страните/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба с характер на искова молба за присъждане на обезщетение за
неимуществени вреди в размер на по 100 000 лева от всеки от ответниците сочени
Народно събрание и Министерство на правосъдието, вследствие на
незаконосъобразни бездействия и действия на ответниците изразяващо се в
нарушение на чл.4 и чл.3 на ДЕС и нарушено право на ЕС. От друга страна се твърди,
че използваните от МП бусове за превоз на лишените от свобода на територията на
[населено място] са в лошо състояние, (без седалки и колани), което застрашава
живота му и здравето му. Сочи се период на увреждане по делото от 27.11.2013г. до
13.12.2018г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 29.11.23г. от ответника Народно събрание на РБ, с
който се заявява липса на пасивна легитимация.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника Министерство на правосъдието от

04.12.23г. - оспорва допустимостта и основателността на иска. Не се правят доказателствени искания, посочват се висящи дела пред АССГ.

Адв. Ю. – Поддържам иска. Да се приемат представените писмени доказателства.

Ищецът М. – Правя искане за призоваване на свидетел - М. С. П. от Затвора Б. дол, с който съм бил в затвора през част от процесния период; и друго лице И. Ц. Т. от Затвора С. – с него съм превозван с въпросните бусове. Моля да бъде допусната техническа-инженерна експертиза от специалист за превоз на хора – с автотехнически познания за осъществяване на транспорт в ЕС, който да установи въпросните коли имат ли колани за безопасност за транспортиране на задържаните лица и да изготви автотехническа експертиза, като задължите ГД“Охрана“ да представи списък на всички бусове и превози по дати за марка, модел и номер на МПС за предмета на делото, посочен като период на увреждане от 2013-2018 година, и от МП да се изискат всички относими документи по отношение закупуване на тези коли, как са закупени, кой и как са ги преправили и защо са ги преправили и всичките нормативни документи, касаещи превоза на задържани лица, по които е работило и Народното събрание.

Юрк. С. – Поддържам становището си в отговора към исковата молба. Моля да се прекрати делото по отношение на нас. Няма да соча доказателства. По искането на ищеца възразявам. Възразявам по искането за техническа експертиза, тъй като не е нужно да се извърши такава експертиза, за да се разбере какви са условията в ЕС и тук. Относно искането за гласни доказателства – възразявам, в жалбата са изложени съображения.

ПРОКУРОРЪТ – Неоснователно е искането за свидетели, ищецът не сочи обстоятелства, които ще се установява с тях. Възразявам срещу искането за автотехническа експертиза, тъй като не би могло със задна дата да се установи техническото състояние на МПС.

Адв. Ю. – За да се установи бездействието на институциите, трябва да се видят условията. Те имат 5 буса.

Ищецът М. – Делото е заради това, че тези институции Министерство на правосъдието и Народното събрание, които са висша форма на властта, не оказват надзор. Трябва да се установи каква е фактичката обстановка, да се установи със съответното доказване, с необходимите материали по настоящото производство – какво е положението на тези бусове, за да се види, че е необходимо действие от стоящите над ГД“Охрана“ институции, защото те сами не могат да променят нормативната база. Те трябва да я изпълняват такава, каквата е.

СЪДЪТ намира, че в случая, така както е очертан искът за бездействие да изпълни задълженията си, произтичащи по закон на тези два органа, които не осъществяват последния превоз, а вземат мерки за контрола върху него, съдът намира, че не е необходимо да се събират доказателства за конкретно осъществяваните превози, включително и такива чрез свидетелски показания за преживяванията на ищеца. На съдът служебно е известно по други дела за това, с какви МПС е осъществяван превоза от ГД“ИН“, който не е ответник по делото, предвид което намира, че не е необходимо събиране на такива доказателства по конкретните превози.

По искането за ответника Министерство на правосъдието да представи доказателства за това как и по какъв начин са осигурявани процесните превозни средства – намира,

че това доказателство е относимо и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Министерство на правосъдието, в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателства за начина, по който са осигурявани и на какви изисквания отговарят МПС бусове, чрез които е осъществен превоза на ЛС за период, посочен в ИМ.

Ищецът Е. М. – Моля от Народното събрание да се изиска да представят за процесния период 2013-2018г. какво е направено от тях по отношение осъществяване безопасност на транспорта в България и по отношение на лицата, превозващи се като задържани лица - дали има специално третиране на задържани лица по отношение безопасността на транспорта и всички мерки, свързани с изискването на отдел „Транспорт“ от Договора за функциониране на ЕС и чл. 90-100 от ДЕС – по които НС са изготвили закони.

Юрк. С. – Възразявам по това искане.

ПРОКУРОРЪТ – Неоснователно е искането.

СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по посоченото искане.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 26.02.2024 г. от 15,00часа, за която дата да се призове ищецът М. чрез началника на затвора.

Адвокат Ю., ответниците НС на РБ и МП, както и СГП – уведомени.

УКАЗАНИЯТА НА СЪДА за представяне на доказателства, да се изпратят на Министерство на правосъдието.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: