

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в**  
публично заседание на 04.02.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **6193** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.02 ч. се явиха:

СТРАНИТЕ – редовно уведомени за днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез управителя Д. Д. С. - не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ, главният архитект на Столична община – представлява се от юрк. Щ. с пълномощно от днес.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

М. Г. Б. и Т. Н. Б. се явяват лично и с адв. К..

[фирма] с управител Я. И. - не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от Д. Д., към която прилага вносна бележка за внесен депозит за вещо лице, както и нот. акт за продажба на недвижим имот от 24.02.2004г.

Съдът намира, че следва да бъде прието като доказателство по делото представеното писмено такова и

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство представения с молбата нотариален акт.

С оглед допуснатата съдебно-техническа експертиза и предвид факта, че депозита за вещо лице се представя едва в днешното съдебно заседание, съдът намира, че следва да се даде възможност на ВЛ да работи по допуснатата експертиза, без изслушването на която делото не е изяснено от фактическа страна.

Горното налага делото да бъде отложено, поради което  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.03.2013г. от 14.00ч., за когато страните редовно уведомени, призовки няма да получават.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/