

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4234** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Н.“ АД - нередовно призован, представлява се от адв.И., с пълномощно от днес.

Адв.И.: Не възразявам по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ " КЪМ СО - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от 23.04.2019 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу отказ на орган по приходите в дирекция "Общински приходи" към Столичната община да издаде Акт за прихващане или възстановяване по подадено от дружеството искане вх.№ СФД18-РД26-1416/20.12.2018 г., който отказ е мълчаливо потвърден от Кмета на СО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.05.2019 г., с която по разпореждане на Съда представя писмени доказателства и пояснение, че писмото на началник отдел „Общински приходи – Студентски“ /л.100 по делото/, представлява обжалваният в съдебното производство акт.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 27.05.2019 г., с което по указание на Съда представят уточнения и доказателства, а именно:

Заверени преписи на изисканите документи съгласно опис-съдържание изх. № СОА19-ДИ11-1483/22.05.2019 г. и придружително писмо изх. № СОА19-ДИ-1483-(3)/21.05.2019 г. от дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ към Столична община.

С оглед указанията на съда, прави уточнения по преписката, а именно:

1. В писмото на началника на отдел „Общински приходи - Студентски" - СО, с което на дружеството е отговорено по негово искане вх. № СФД18-РД26-1416/20.12.2018 г. е допусната техническа грешка като същото не е изведено в деловодната система на отдела, но е връчено на жалбоподателя - съгласно известие за поставяне и приемо-предавателен протокол;

2. В т. 3 от цитираното писмо е допусната техническа грешка като е посочено съдебно решение, но всъщност се има предвид Решение № СОА18-РД28-36/25.10.2018 г. на Кмета на Столична община. Следва да се има предвид, че Ревизионен акт № СФР18-РД26-304/20.08.2018 г. не е обжалван по съдебен ред;

3. Жалба вх. № СФД18-ТД26-1416-(1)/18.01.2019 г. е входирана в деловодството на Столична община, същата е изпратена в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ и след това с писмо изх. № СОА19-ТД26-4490-( 1)703.04.2019 г. по компетентност е препратена на дирекция „Общински приходи“. С писмо изх. № СОА19-ТД26-4490-(2)/04.04.2019 г. е изискана административната преписка като същата е предоставена в дирекция на 15.04.2019 г., донесена на ръка с изготвен опис, но без придружително писмо. Следва да се има предвид, че жалбата, предоставена на съда е единствения вариант, получен в дирекция „Общински приходи“ (към настоящата молба прилагам заверени копия на 2 броя карти-резолюции писмо изх. № СОА19-ТД26-4490-(1)/03.04.2019 г. и писмо изх. № СОА19-ТД26-4490-(2)/04.04.2019г.);

4. В Акт за прихващане или възстановяване № [ЕГН]/03.12.2018 г. са посочени два броя искания с един и същи номер, но с различни дати. При изписването е допусната техническа грешка, в действителност искането е едно и то е с дата 03.12.2018 г., но същото не бе открито в отдел „Общински приходи -- Студентски“;

5. По т. 9 от разпореждането на съда -- към административната преписка е приложено Удостоверение изх. № СФД18-ТД26-1416-(3)/08.04.2019 г. и придружително писмо изх. № СФД18-ТД26-1416-(2)/08.04.2019 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 01.07.2019 г., с което представя доказателства: относно АПВ № [ЕГН]/03.12.2018 г.; Известие за доставяне на Удостоверение изх. № СФД18-ТД26-1416-(3)708.04.2019 г.; Административна преписка, предоставена с писмо № СОА19-ДИ11-1483/7/01.07.2019 г. и уточнение по преписката, а именно:

1. По т. 1 от разпореждането - Жалба вх. № СФД18-ТД26-1416-( 1 )/18.01.2019г. е входирана в деловодството на дирекция „Общински приходи“ на Столична община, находящо се па [улица], поради което не разполагаме с придружително писмо от

отдел „Общински приходи Студентски“, същата не е имала нередовности, които да са били отстранени и не е одобрявано споразумение по реда на чл. 154 от ДОПК;

2. По т. 2 и т. 3 от разпореждане ю изискано е становище от дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ към Столична община. С писмо № СОА19-ДИ11-1483/7/01.07.2019 г. от дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ са предоставени документи във връзка с възложена ревизия като е посочено, че срокът на ревизията е удължен до 26.08.2019 г. и към момента няма издаден ревизионен акт;

3. По т. 4 - Акт за прихващане или възстановяване № [ЕГН]/03.12.2018г. е връчен на представител на жалбоподателя на 05.12.2018 г. като в същия е записано, че лицето няма възражения. Съгласно чл. 129. ал. 7 от ДОПК. актовете за прихващане или възстановяване могат да бъдат обжалвани по реда за обжалване на ревизионните актове. С оглед разпоредбата на чл. 152. ал. 1 от ДОПК, 14-дневният срок за обжалване е започнал да тече от 06.12.2018 г. и е изтекъл на 19.12.2018 г. като Акт за прихващане или възстановяване № [ЕГН]/03.12.2018 г. е влязъл в сила на 20.12.2018 година.

4. По т. 5 - Удостоверение изх. № СФД18-ГД26-1416-(3)/08.04.2019 г. е издадено от дирекция „Общински приходи“ към Столична община и е изпратено с придружително писмо изх. № СФД18-ГД26-1416-(2)/08.04.2019 г. в отдел „Общински приходи - Студентски“ за връчване на дружеството. Удостоверението е връчено на жалбоподателя на 11.04.2019 г. като предоставям заверено копие от известието за доставяне към настоящата молба.

Адв. И.: Поддържам изцяло жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата. Представям списък на разноските. На този етап нямам доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 11767/16.04.2019г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: