

# Протокол

гр. София, 11.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5520** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Сокорт“ ООД – редовно призован, явява се АДВОКАТ Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководител на УО на ОП "Иновации и Конкурентоспособност" 2014-2020 при Министерство на икономиката – редовно призован, явява се СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ М., представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството по делото се развива след отмяна на постановено Решение № 724/09.02.2022 г., включително и в частта на същото, имаща характер на определение, с което е оставена без разглеждане жалбата на дружеството срещу Акт № 26-С-49/23.12.2019 г. на ответника и в изпълнение на задължителни указания на касационната инстанция.

ДОКЛАДВА, че жалбата на дружеството е била насочена и срещу двата акта, издадени от УО.

ДОКЛАДВА, че доказателствата в производството са приети при предходното разглеждане на делото.

АДВОКАТ Ф.: Поддържам първоначално депозираната жалба, в частта срещу писмо с изх. № 26-С-49/23.12.2019 г. на ръководителя на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност“. Нямам доказателствени искания. Моля да дадете ход на устните състезания.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ М.: На този етап поддържам становището, че писмото не е акт, подлежащ на обжалване по реда на АПК, така че нямам други доказателства, нямам доказателствени искания. Писмото единствено и само е придружително, тъй като към онзи момент процедурата не се развива през ИСУН – писмото е придружаващо решението, което вече е обжалвано и е влязло в сила, така че съдържанието на писмото е единствено и само пояснително в краткост само на акта, който е издаден и няма белезите на индивидуален административен акт.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Ф.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло цитираното писмо, издадено от административния орган, като в тази връзка, моля да съобразите задължителните указания, дадени от ВАС в решение, с което постановява връщане на делото и продължаване на съдопроизводствените действия, в частта на депозираната жалба, само по отношение на издаденото писмо. Представям писмени бележки. Претендирам разности, за което представям.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ М.: Считам, че жалбата е недопустима, тъй като между същите страни и на същото основание има вече постановено влязло в сила съдебно решение и моля настоящото дело да бъде прекратено. Претендирам и юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид влязло в сила решение между същите страни, жалбата моля да оставите изцяло без разглеждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С АКТ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: