

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2862** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „Д М СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД – редовно призован, явява се адвокат К. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. – редовно призован,
явява се юрисконсулт С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В.

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 5589/30.12.2024 г. по НАХД №
8010/2024 г. по описа на СРС, 121 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за
събиране на нови такива.

Адвокат К. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт С. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К. – Всички основания за отмяна на решението съм изложил в КЖ. Същността се

състои в това, че АНП е за това, че работодателят е изпратил в НАП уведомление за сключен договор, без реално да е сключен. Това деяние не осъществява никакво нарушение на каквато и да е норма. СРС е преквалифицирал деянието като правната квалификация, която счита че следва да се приложи на практика касае коренно различна фактическа обстановка, а именно полагане на труд без договор, нещо което изобщо не е било установявано. СРС е направил предположение което считаме за недопустимо, самата нова обстановка, или изменението на такава не сме се защитили. Останалите възражения са в КЖ и моля да отмените решението на СРС и процесното НП.

Юрисконсулт С. - Моля да постановите решение с което да оставите в сила решението на СРС същото е валидно, допустимо и правилно. Съдът е разгледал изложените доводи и ги е намерил за неоснователни Изяснил е изцяло фактическата обстановка и е достигнал до правилния извод, че дружеството е нарушил чл.61, ал. 1 КТ. Не са налице касационни основания и моля да оставите КЖ без уважение. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Моля да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: