

Протокол

№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1519** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. М. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган (ИО) при Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен – не се явява и не се представлява.

Депозирана е писмена защита от юрк. Ю. Д., редовно упълномощена, със същото становище са представени и заповеди за компетентност, както и справка от 18.03.2026 г.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Тамам А. Ю..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Тамам А. Ю. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 21-X/19.01.2026 г. на ИО – ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 4213 от 05.02.2026 г.

ДОКЛАДВА писмена защита от ответника от 25.03.2026 г., с приложени писмени доказателства под опис.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представени доказателства. Представям документ за уведомяване за задочни съдебни решения, от който е видно, че същият е осъден задочно по обвинение в принадлежност към партия БААС, лоялност към предишния режим и противопоставяне на новия режим. Същото е представено в надлежен превод. Нямам други доказателствени искания. Моля доверителят ми да бъде изслушан.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както представените с молбата от 25.03.2026 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представения в надлежен превод документ за уведомяване за уведомяване за задочни съдебни решения от 19.11.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Аз съм цивилен, но тази задочна присъда е като за войник и ме наричат предател. Наричат ме предател от новото правителство. Нашите ме предупреждават да не се връщам в момента. Много моля да ми проверите документите и да ми позволите да остана тук под закрила.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да приемете, че жалбата е основателна и да отмените атакуваното решение като неправилно и незаконосъобразно, като върнете преписката на ДАБ за допускане до процедура на последваща молба, подадена от жалбоподателя, за образуване на производство за предоставяне на международна закрила. Видно от днес представеното доказателство – документ за уведомяване за задочни съдебни решения, за което същият беше споменал при подаване на молбата, но поради ноторно известни обстоятелства снабдяването му със същите отнема време и затова го представяме едва днес, моля да приемете, че са налице нови обстоятелства относно личното положение. Споменато е в молбата, но не разполагахме с писмен документ, удостоверяващ твърдяното. Моля да приемете, че са налице нови обстоятелства, моля за срок за писмени бележки, където ще изложи по-подробно аргументите си.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80,00 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: