

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2034

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **10300** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „АГРО ПРОЕКТ 2013“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.5, ап.17, представлявано от управителя В. К., чрез адв.М. С., срещу мълчалив отказ на ДФ„Земеделие“ по подадено заявление за предоставяне на „Помощ в подкрепа на ликвидността на земеделски стопани за преодоляване на негативното икономическо въздействие на COVID-19 за 2022 г.“ с вх.№26/626175/0383506 от 18.05.2022 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на постановения мълчалив отказ на ДФ„Земеделие“ по соченото заявление. Моли съдът да отмени обжалвания мълчалив отказ.

Ответникът по жалбата – изпълнителния директор на ДФ„Земеделие“, изразява становище за недопустимост на жалбата.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Административното производство пред АССГ е образувано по постъпила в ДФ „Земеделие“ жалба с вх. № 02-2600/4158 от 18.07.2022 г. от АГРО ПРОЕКТ 2013“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу мълчалив отказ на ДФ„Земеделие“ по подадено заявление за предоставяне на „Помощ в подкрепа на ликвидността на земеделски стопани за преодоляване на негативното икономическо въздействие на COVID-19 “ с вх.№26/626175/0383506.

При проверка на допустимостта на жалбата съобразно нормата на чл.159 от АПК съдът намира, че същата е НЕДОПУСТИМА по следните съображения:

Съгласно правилото на чл. 58, ал. 1 от АПК непроизнасянето в срок се смята за мълчалив отказ да се издаде актът. Мълчаливият отказ е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Мълчалив отказ е налице

само тогава, когато искането до административния орган се отнася до издаване на индивидуален административен акт или отказ на административния орган да извърши или да се въздържа да извърши определено действие, т.е. когато органът има задължение да се произнесе по направеното искане, както и задължение да уведоми жалбоподателя за взетото решение, т.е. да предостави исканата информация. Задължението и правомощието на административния орган по направеното искане трябва да е нормативно предвидено, т.е. искането за издаване на претендиращия административен акт следва да е допустимо, тъй като тогава се засягат признати права и интереси на заинтересованата от издаването му страна.

Видно от доказателствата по делото, ответникът се е произнесъл с Уведомително писмо за отказ с изх.№01-2600/782 по описа на ДФ“Земеделие“ от 17.02.2023 г., т.е. не е налице мълчалив отказ на административният орган.

Съдът намира, че са налице предпоставките на чл.159, т.1 от АПК и не е налице годеи за оспорване акт, поради което жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

Предвид изложеното, Административен съд София- град, Трето отделение, 57 - ми състав, на основание чл. 159, т.1 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „АГРО ПРОЕКТ 2013“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.5, ап.17, представлявано от управителя В. К., чрез адв.М. С., срещу мълчалив отказ на ДФ„Земеделие“ по подадено заявление за предоставяне на „Помощ в подкрепа на ликвидността на земеделски стопани за преодоляване на негативното икономическо въздействие на COVID-19 за 2022 г. “ с вх.№26/626175/0383506 от 18.05.2022 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 10300/2022 г. по описа на АССГ, 57 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд, от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: