

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **3166** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК, във вр. с чл. 65, ал. 4 ЗОБС.

Производството по делото е образувано по жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] срещу Заповед № РД92-Д25/4/19.03.2021 г. на кмета на СО, район К. село, с която е наредено да се иземе общински нежилищен имот, публична общинска собственост, представляващ Група помещения с един вход с площ от 77,96 кв.м., находящ се в [населено място], бул. Ц. Б. III, № 41, на 2 ет. в сградата на ОКИ К. село от жалбоподателя, който го държи на отпаднало правно основание.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт, като издаден в противоречие с материалноправни норми и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Твърди, че заповедта за изземване се основава на напълно незаконосъобразно прекратяване от страна на СО-район К. село на договора за наем на помещението. Поради това, не е налице основание за изземване. Жалбоподателят е станал наемател на общински помещения, намиращи се в ОКИ К. село, в следствие на спечелен конкурс и от сключване на договора е изпълнявал стриктно задълженията си по договорите за наем. Освен това, при наемането на помещението, се установило, че то се нуждае от основен ремонт, който е извършен поетапно от дружеството и за негова сметка. Също така, поради ремонт на сградата, в която се намира помещението, дружеството не е могло да използва наетото помещение повече от две години и четири месеца, за което не е бил уведомен предварително. Излага съображения за това, че не дължи наемни такси за периода на пандемията, на основание решение на СОС. Посочва, че не са налице основанията за изземване на посоченото от ответника основание, тъй като дружеството е наемател на помещението. Невярно е твърдението, че помещенията не се ползват по предназначение, както и че се преотдават под наем. Моли за отмяна на оспорената

заповед.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът – Кмета на СО, район „К. село”, е представил административната преписка по издаване на оспорената покана.

По същество на жалбата не е взел становище.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за изземване на недвижим имот – частна общинска собственост, издадена от кмета на СО-район К. село, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, регламентиран в чл.149, ал.1 АПК вр. чл.65, ал.1 ЗОС, предвид датата на издаване на заповедта и датата на подаване на жалбата.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] 2, който да се призове на адреса посочен в жалбата;

2. Ответник: кметът на СО, район К. село, който да се призове на известния по делото адрес;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че владее имота на правно основание и че същия се използва в съответствие с изискванията на закона.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК и във връзка с направените от жалбоподателя оспорвания, в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и наемното правоотношение с жалбоподателя е надлежно прекратено съобразно изискванията на ЗОС, и е влязло в сила.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, предвид направените по-горе уточнения относно фактите, подлежащи на доказване.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс,

страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 03.06.2021 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: