

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 37612

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11024** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба вх.№ 27364/06.11.2025 г. на Административен съд София-град, подадена от "СИМАО РТ" ЕООД срещу Решение №26901/08.08.2025 г. по адм. дело № 11024/2024 г., което съгласно чл.160, ал. 7 ДОПК подлежи на касационно обжалване по реда на АПК.

Жалбата е подадена от адв. Г. -Д., представен е и документ за следващата се държавна такса - 6030лв. и пълномощно за адвоката за представителната му власт пред върховен административен съд, от 03.11.2025г.

Съдът обаче констатира, че жалбата е подадена след срока за обжалване, предвид следното:

Решение № 26901/08.08.2025г., е връчено на електронния адрес на дружеството, на който са връчвани книжа в хода на административното производство -[електронна поща]. Решението е изпратено от деловодителя на състава на съда на дата 20.08.2025г., на основание чл.137, ал.2 АПК.

Връчването на електронен адрес по посочената разпоредба и при обстоятелствата по делото, е в съответствие с практиката на Върховен административен съд, например :

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 5536 ОТ 08.05.2024 Г. ПО АДМ. Д. № 3728/2024 Г., VIII ОТД. НА ВАС:

"Неоснователен е доводът на частния жалбоподател, че електронното съобщение изобщо не било постъпило при него. Съгласно разпоредбата на чл. 137, ал. 2 от АПК съобщенията до административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите се връчват на посочения в производството пред административния орган електронен адрес, освен ако по делото не посочат друг електронен адрес. Ако не са участвали в производството пред

административния орган, задължително посочват електронен адрес съгласно Закона за електронното управление или електронен адрес съгласно чл. 360е, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт, на който могат да се изпращат електронни изявления от органите на съдебната власт. В случая съобщението за отстраняване на нередовността на протеста, предвид горната разпоредба, е изпратено на електронния адрес на прокуратурата, посочен в протеста, а именно: [електронна поща]. По делото липсват данни, нито пък са изложени твърдения, които биха могли да разколебаят извода на съда за редовно връчено съобщение на указанията и неизпълнението им в законоустановения срок."

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 6670 ОТ 31.05.2024 Г. ПО АДМ. Д. № 5246/2024 Г., IV ОТД. НА ВАС:

"Съгласно чл. 137, ал.2 АПК, съобщенията до административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите се връчват на посочения в производството пред административния орган електронен адрес, освен ако по делото не посочат друг електронен адрес. След като в жалбата не е посочен друг електронен адрес, всички съобщения до "ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ" ДП е следвало да бъдат връчвани на посочения такъв в производството пред административния орган - [електронна поща], и всяко друго връчване по електронен път, по усмотрение на съда, чрез друга електронна платформа и чрез друг, пък бил и активен профил на оспорващия, е без правно основание и не обуславя редовност на връчването. Следователно оспореният съдебен акт не е редовно връчен, съответно не е започнал да тече 7-дневният преклузивен срок за оспорването му, поради което следва да се приеме, че подадената на 21.02.2024 г. частна жалба срещу този акт е депозирана в срок."

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 13964 ОТ 20.12.2024 Г. ПО АДМ. Д. № 11460/2024 Г., I ОТД. НА ВАС :

"Съобразно чл. 138, ал. 3 от АПК, доколкото не е предвидено друго в този кодекс, съдебните актове или книгата по делото се съобщават на страните чрез изпращане на преписи по реда на чл. 137. Съобразно чл.137, ал.2 АПК, съобщенията до административните органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, организациите и адвокатите се връчват на посочения в производството пред административния орган електронен адрес, освен ако по делото не посочат друг електронен адрес. От съдържанието на решението на решаващия административен орган се установява, че в производството пред административния орган дружеството е посочило електронен адрес [електронна поща]. Именно на този електронен адрес е било връчено решението на решаващия административен орган, на заповедите за възлагане на ревизия, на ревизионния доклад, и на ревизионния акт. При съобразяване на обстоятелството, че в проведеното административно производство дружеството е изпълнило задължението си за посочване на електронен адрес и на чл.137, ал.2 АПК, разпореждане № 14953 от 19.08.2024 г. е следвало да бъде връчено на посочения от дружеството електронен адрес. В процесния случай първоинстанционният съд неправилно е разпоредил съобщаване на разпореждането на адреса за управление на търговското дружество, без да съобрази несъмнената приложимост на чл.137, ал.2 АПК. Неправилно съобщението до търговското дружество е било връчено по реда на чл. 137, ал. 5, във връзка с чл. 18а, ал. 7-9 от АПК, при съобразяване на обстоятелството, че само извън случаите по чл.137, ал.1-3 от АПК, съобщенията се връчват по реда на чл. 18а, ал. 7-9."

Предвид изложеното за връчване на съдебното решение - изпращането му на електронен адрес

на 20.08.2025г. на оспорващия, съобщението е се счита за връчено на първия ден след изитчане на 7-дни от изпращането му (чл.137, ал.3 АПК), т.е. на дата 28.08.2025г. е връчено. Следователно в рамките на 14 дни от посочената дата е и срокът за обжалването му, в който срок не е подадена касационна жалба срещу съдебното решение, а поради подаването ѝ на дата 06.11.2025г., същата следва да се счита за просрочена. Освен това, пълномощното за одвоката да оспори съдебното решение пред касационната инстанция е от дата 03.11.2025г., т.е. от тази дата възниква и представителната власт на адвоката да подаде касационната жалба. Процесната касационна жалба е просрочена, поради което и предвид , че няма искане за възстановяване на срока за касационно обжалване на съдебното решение - при прочит на съдържанието ѝ, съдът на основание чл. 213а, арл2 вр. чл.215, т.3 мвр. чл.211 АПК, следва да остави кщасационната жалба без разглеждане.

Воден от гореизложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационна жалба вх.№ 27364/06.11.2025 г. на Административен съд София-град, подадена от "СИМАО РТ" ЕООД срещу Решение №26901/08.08.2025 г. по адм. дело № 11024/2024 г.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО на съда подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИ

Я: