

Протокол

№

гр. София, 04.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 04.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Ц. Иванова, като разгледа дело номер **10368** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.14 ч. се явиха:

Страните по делото уведомени.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] не се представлява.

От пълномощника адв. П. е постъпила молба от 04.04.2012 г. с искане за преразглеждане на недопуснатата задача по т. 2 от съдебната експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк.С..

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е определено вещо лице.

ДОКЛАДВА, че е внесен напълно депозита.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 29.03.2012 г. във връзка със задачи на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне задачите поставени от ответника с молба от 29.03.2012 г.

Не следва да се преразглежда искането за допускане на т. 2 с молба от 06.03.2012г. Ако заповедта на ответника е незаконосъобразна, преписката ще се върне на същия за преразглеждане на искането. Съдът не може за първи път да установява, какъв е размерът на субсидията, която се следва, тъй като е контролна инстанция по

констатациите на ответника.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителни задачи по молба на ответника от 23.03.2012 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за преразглеждане на т. 2 по молба от 06.03.2012г. на жалбоподателката за изготвяне на експертизата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.06.2012 г. от 11.00 ч., за която дата жалбоподателят уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК. Ответникът уведомен.
Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: