

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:56 часа се явиха:

Жалбоподателят - ЕТ „Бу-Си Соня Иванова“: редовно призован, представлява се от адвокат В. Д., с пълномощно на лист 16 по делото.

Ответникът - началник отдел „Оперативни дейности“ - С., Главна дирекция „Фискален контрол“ в Централно управление на Национална агенция за приходите (ООД – ГДФК при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. Н., с пълномощно на лист 34/36 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА свое определение от 10.05.2023 г., с което на страните са дадени указания.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 15.05.2023 г. писмо от ответника, с което, в изпълнение на дадените от съда указания, заявява, че към настоящия момент акт за установяване на административно нарушение на жалбоподателят не е издаван. Същото писмо е постъпило и в оригинал на 23.05.2023 г. с вх.№ 19465.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.05.2023 г. молба от жалбоподателя, с която, в изпълнение на дадените от съда указания, заявява, че акта за установяване на административно нарушение е издаден и връчен на 27.03.2023 г., на която дата е връчена и оспорената заповед. С молбата се представя копие на акт за установяване на административно нарушение № F700675 от 27.03.2023 г.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на жалбоподателя от 15.05.2023 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Административният орган е лишил страната от възможността по реда на чл. 187, ал. 4 от ЗДДС да си заплати глобата. Моля да отмените заповедта и за налагане на ПАМ и да върнете административната преписка на административния орган. Моля да ни присъдите разноските по делото и да ни бъде даден кратък срок за писмена защита. Представям списък на разноските – договор за правна защита и съдействие от 16.06.2023 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ за запознаване на ответника представения договор за правна защита и съдействие.

Юрисконсулт Н.: От събраните доказателства е доказано по безспорен начин извършеното административно нарушение, поради което моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: