

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4998

гр. София, 07.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **2149** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на адв. Т. С. П. – пълномощник на С. М. А., в която се съдържа искане да бъде изменено в частта за разноските по делото Решение № 3633/04.06.2021г., постановено по адм.дело № 2149/2021 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), 72-ри състав.

По делото е представен отговор от ответника по делото, който моли молбата да бъде отхвърлена.

Съдът, след като обсъди доводите в молбата за изменение на съдебното решение, намира от правна страна следното:

Молбата е подадена в срока за обжалване на съдебното решение, съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

С посоченото решение съдът се е произнесъл по своевременно направеното от пълномощника на жалбоподателя искане за присъждане на разноски, като го е уважил в размер от 150 лв. за процесуално представителство. В тази връзка съдът не е отчел обстоятелството, че адв. П. е оказал безплатна правна помощ на жалбоподателя при условията на чл.38, ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата.

При преценка дали са налице основанията по чл.38 ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата съдът не разполага с правна възможност да проверява дали са налице хипотезите на посочения законов текст, тъй като от значение е дали адвокатът е оказал безплатна адвокатска помощ в някоя от тези хипотези и дали с оглед изхода на делото на представляваната от него страна са присъдени разноски, които предпоставки са налице в случая. Предвид изложеното, постановеното по делото решение следва да бъде изменено в частта за разноските, като ответника по делото –

Столична община, р-н “К. поляна“, следва да бъде осъден да заплати на пълномощника на жалбоподателя – адвокат Т. С. П. от Софийска адвокатска колегия сумата в размер на 500 лева, представляваща адвокатско възнаграждение, на основание чл.38 ал.2, изр.2-ро, вр.ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата, което е в минималния предвиден размер по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размер на адвокатските възнаграждения, а на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 10 лв., за заплатена държавна такса.

Така мотивиран и на основание чл.248 ГПК, Административен съд София - град, II-ро отделение, 72-ри състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 3633/04.06.2021г., постановено по адм.дело № 2149/2021 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), 72-ри състав, в частта за разноските, като ОСЪЖДА Столична община, р-н “К. поляна“ на основание чл.38 ал.2, изр.2-ро, вр.ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата да заплати на адвокат Т. С. П. от Софийска адвокатска колегия сумата в размер на 500 лева, представляваща адвокатско възнаграждение, а на жалбоподателя С. М. А. сумата от 10 лв., представляващи заплатена държавна такса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България, в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: