

РЕШЕНИЕ

№ 1460

гр. София, 14.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10038** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба от А. А. С., [дата на раждане], гражданин на С., против Решение № 10215/27.09.2024г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България, с което е постановен отказ да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут по негова молба за международна закрила с вх.№ 887/30.07.2024г. на РПЦ С..

С жалбата се иска отмяна на решението по отношение на отказа за статут на бежанец по чл.8 ЗУБ на основание неправилност на преценката на административния орган, че е дезертър поради отказа му да служи в сирийската армия. Този отказ счита че попада в приложното поле на разпоредбата на основание, че ще бъде принуден да участва в гражданската война в С., изтъква, че военният конфликт се характеризирал с множество военни престъпления и нарушения на международното хуманитарно право.Ето защо начинът на водене на войната в С. предполагал въвличане на наборните военнорслужещи на реален риск да бъдат въвличени във военни престъпления и други нарушения без да могат реално да се противопоставят на сирийската държава, а тези обстоятелства попадали в чл.8, ал.5, т.5 ЗУБ.

Изтъква също, че отказът му да отбие военната си служба би довел до налагане на наказание - като лишаване от свобода или принудително изпращане на фронта. Тези обстоятелства не били обсъдени, поради което счита допуснато нарушение на чл. 75, ал.2 ЗУБ при постановяване на оспореното решение.

На следващо място в жалбата са изложени доводи за неправилност на преценката на

органа по чл.9, ал.1, т.1-3 ЗУБ, на основание, че редовните сили на сирийската държава се сблъскали с въоръжени групировки и въоръжен конфликт по смисъла на международното право, в която връзка се позовава на решението по делото С-285/12 на Съда на ЕС относно понятието “въоръжен конфликт”, а преценката следвало да се извършва на основание чл.15, б.”а” от директива 2004/83/ЕО.

По тези съображения и с оглед необходимостта да бъде извършено пълно и всестранно изследване на фактите и обстоятелствата от значение за личното положение на молителя, се иска отмяната на решението и да върне преписката за ново разглеждане и произнасяне от административния орган.

На оспорващия е предоставена безплатна правна помощ и назначен адв. А..

Пред съда жалбата се поддържа от оспорващия лично чрез преводач и чрез адв. А..

Пред съда оспорващият представи медицински доказателства от болница в С. в подкрепа на твърдението му, че съпругата му претърпяла аборт вследствие на войната. В област Х. нямало сигурност, често имало бомбардировки, като се върне която и да е от групировките ще го кара да воюва за нея, трябвало да пази затвора, където се задържали ислямските терористи, или на турската граница, където често имало бомбардировки и го очаквало сигурна смърт. Негов братовчед починал по такъв начин - последната бомбардировка от 24.10.2024г., а жена му абортирала, по принцип след 7 вечерта никой не можел да излиза.

В ход по същество адв. А. иска то съда да уважи жалбата и по съображенията, подробно изложени в нея, идентично искане отпрати и оспорващия.

Ответникът- председателят на Държавна агенция за бежанците, чрез юрк. Г., оспори жалбата изцяло, като иска от съда да отхвърли същата. Претендира законосъобразност на решението на всички основания по чл. 146 АПК. Лицето не отговаряло на предпоставките по чл.8 и чл.9 ЗУБ за предоставяне на статут, от изложената от него бежанска история е установено, че няма конкретни действия на преследване срещу него, не е имал проблеми с официалните власти, няма реална опасност от тежки посегателства и не е бил принуден да напусне страната си на произход. Видно от приложената справка за С., не е налице ситуация на вътрешен или международен конфликт, съществували спорадични актове на насилие, които не могат да се преценяват като въоръжен конфликт.

По делото са приети доказателствата по административната преписка, допълнително представена справка за ситуацията в С. и представени от оспорващия - за отлагане на казармата, от медиен свят медицински документ за съпругата на оспорващия.

Административен съд София-град, като обсъди доказателствата по делото, взе предвид доводите и възраженията на страните и приложимите разпоредби, извърши дължимата служебна проверка на оспорения акт на основание чл. 168, ал.1 вр. Чл.146 АПК, като от правна и фактическа страна приема следното:

По допустимостта на оспорването:

Оспореното решение е връчено на сирийския гражданин на дата 01.10.2024г., в присъствието на преводач, а жалбата до съда е подадена на дата 08.10.2024г., с оглед на което е допустима.

По фактите:

Оспорващият А. А. С., е лице от мъжки пол, [дата на раждане], в [населено място], обл. Х., мюсюлманин сунит, женен, етническа принадлежност арабин, гражданин на С., с адрес в страната си на произход в [населено място], обл. Х., с полувисше образование, по професия работник нефтодобив, владее арабски и английски език,

който е подал молба за международна закрила. Самоличността му е установена въз основа на фотокопие от граждански регистър. При регистрацията е заявил, че в С. живеят съпругата му, майка му, баща му, братята и сестрите му. Същият не е могъл да удостовери влизането си в страната по законоустановения ред, задържан е от българските власти в СДВНЧ и на същия е наложена ПАМ “връщане до страна на произход” със заповед № УРИ №5392 ПАМ-1763/17.07.2024г. На дата 30.07. 2024г. чрез органите на дирекция Миграция е подал молба за международна закрила - бланка по образец, както и такава молба пред орган на ДАБ - също по образец. На дата 30.07.2024г. е предаден от органите на Дирекция миграция на органите на органи на ДАБ във връзка с подадената молба за закрила.

По молбата за закрила на същата дата са извършени следните процесуални действия - изготвен е регистрационен лист и Евродак-дактилоскопна карта, проведено е интервю, на сирийския гражданин са връчени указания за реда и процедурата, за правата и задълженията му в производството по молбата му. На същата дата на сирийския гражданин е настанен в РПЦ - С., кв. В., връчена е и покана за лично интервю за дата 06.08.2024г., но е проведено на дата 20.08.2024г. На дата 31.07.2024г. е изпратено и писмо до Дирекция “М” на ДАНС за подадената молба за закрила, във връзка с което няма данни да е постъпил отговор.

За проведеното лично интервю в присъствието на преводач с оспорващия е съставен протокол от дата 20.08.2024г. На същото е заявил, че незаконно е влязъл в страната, напуснал С. през м. юли 2024г. нелегално за Турция, където останал 10-12 дни и с помощта на трафикант преминал през гранично телено заграждение не по установения ред. Молбата за международна закрила е мотивирана с войната в държавата му на произход. Завършил втори курс в университета в Х., работил в железария и в магазин за мобилни телефони, не е служил в редовната сирийска армия и бил търсен от кюрдските сили, но е бил студент. През 2023г. се оженил за Р. А. А., на 22 г., тя живеела в [населено място] със семейството си. Районът, в който живял се управлявал от кюрдските сили, които водели сражения с групировката свободна армия. Напуснал С. защото се страхувал за живота си, там нямало бъдеще за младите и битови условия за живот, желае да получи закрила в България, ако има сигурност и спокойствие, ще се завърне в държавата си на произход. Също е заявил, че не е имал проблеми, основани на етническата му принадлежност и поради религията му, нито с официалните власти, армията или полицията в С., никога не е бил задържан, арестуван или осъждан, не е заплашван лично и не му е оказвано физическо или психическо насилие.

Изложените данни на интервюто ведно с данните за ситуацията в С. по справка от с вх. № ЦУ -1852/27.08.2024г. са обсъдени в мотивите на оспореното решение, в това число нежеланието на молителя да служи в редовната сирийска армия, тъй като не е отбил военната си служба. Обсъдено е предвиденото по глава V “В” от Наръчника по процедури и критерии на Службата на В. за лицата, които се отклоняват от военна служба, като е прието, че обстоятелства, свързани с отказа на молителя за военна служба, съставляващи основание за предоставяне на статут, не се доказват. Този извод е направен въз основа на декларираното от оспорващия, че е политически неангажиран, не е заявил, че отказва да служи в сирийската армия по религиозни съображения, нито са констатирани морални убеждения или съображения на съвестта, които да му пречат да служи в армията. Що се касае до ситуацията в С., в решението е прието, че същата не се характеризира с изключително насилие по чл.9, ал.1, т.3 ЗУБ -

безогледно насилие, както и няма разумна възможност да се очаква, че ще бъде подложен на посегателствата по т.1 и т.2 от същата разпоредба - реална опасност от тежки посегателства като смъртно наказание или екзекуция, заплаха от изтезание или нечовешко или унижително отнасяне или наказание, тъй като не е заявил наличието на проблеми с на територията на С.. По изложени подробни съображения е прието, че по отношение на молителя не са налице основания за предоставяне на международна закрила на никое от основанията по чл.8 и по чл. 9 ЗУБ нито основания за предоставяне на хуманитарен статут.

Правна преценка на съда по основателността на жалбата:

По делото е представена и справка за ситуацията в С. към 15.10.2024г., в която в специален раздел са обсъдени данни за отношението на властите към млади мъже, които не са отслужили военната си служба, както и дали съществуват данни за насилствено присъединяване към кюрдските сили.

В тази връзка съдът съобрази заявеното от молителя на проведеното интервю, че още през 2021г. е бил повикан в армията с призовка и от кюрдските сили, както и, че “режима е далече от нас и не могат да ме вземат”, района се управляваше от кюрдите, но аз все още учех и не ме взеха. Сочи, че в района на Х. имало нефтени кладенци и турците искали да разрушат инфраструктурата в района, имало бомбардировки от турската армия. Не можел да се върне, защото кюрдите ще го вземат да служи, нямало условия за живот, липсвало електричество и вода, винаги имало сражения между кюрдите и свободната армия. Заявява, че няма близки и роднини, пострадали от военните действия в района. Заявил е, че в началото групировките били добри с хората, но сега принуждавали момчетата да служат в техните сили, пет пъти дошли при него за да го вземат в армията, но той учел. От така изложените данни следва, че не е упражнено насилие срещу него да премине в кюрдските въоръжени групировки в района. Към жалбата представи документ изходящ от област Кирки, [населено място] до Центъра за задължителна гражданска отбрана, в което се съдържат данни, че известието за присъединяване към военна служба е доставено на дата 12.05.2024г., посочено е лице с имена А. С. А.. На интервюто оспорващия не е заявил, да има връзка с област К., само данни за принадлежност с област Х., а от друга страна, в случай, че е напуснал С. едва през юли 2024г., то в случай, че съобщението се отнася до него, би следвало да се е присъединил към задължителната военна служба. Представен е и документ от 2016 г. за отлагане на военната служба за академичната 2016/2017г. от третата година от професионалното средно училище за петролни изделия в А., посочени са имената А. А. С., местност А. и обл. Х., отдел “Наборна военна служба в А.”. Представена е и 10 стр. За отлагане на военна служба с цел образование от 2019г. от същия отдел. Следователно, от данните следва, че молителят значително време преди да напусне страната си по произход е бил призоваван за задължителна военна служба, но въпреки това не е служил в армията, което изключва твърденията му, че ще бъде насилствено принуден да служи. Според справката за С., представена пред съда - л. 81 от делото, всички мъже между 18 и 42 г. са длъжни да отбиват военна служба с продължителност между 18 и 21 месеца, студентите могат да отлагат службата за срока на обучението, а от 2020 г. според промяна на законодателството, лицата, които пребивават в чужбина, подлежащи на военна служба можело да заплатят освобождаваща такса. Според източниците в справката, официалният режим на А. имал малка нужда от резервисти в армията,

използвал свързани милиции като по евтин вариант. Що се касае до кюрдската автономна власт и военни формирования в областта, в която живее молителя, то се прилага закон, приет от водена от кюрдите Автономна администрация. Военната повинност е задължителна за всички лица от мъжки пол от 18 до 31 години, мъжете служели в отрядите за народна защита. За етническите и религиозните малцинства, които са задължени да служат, разпоредбите не се прилагали и такива лица се присъединявали доброволно. Посочено е също, че Сирийските демократични сили и Отрядите за народна защита са използвали принудително набиране в допълнение към системата за наборна служба за да допълнят числеността, документирани случаи на произволни арести за вербуване, въпреки приложимите отлагания по образователни и медицински причини. След законодателно изменение през 2021г. били докладвани кампании в различни общности с арабски мнозинство за арестуване и насилствено набиране на мъже и жени на възраст от 18 - 31 години, съобщава се, че сирийските демократични сили са издирвали млади мъже по домовете им и са арестували всеки, който е отказал да се съобрази с тези решения.

След датата на устните състезания по делото- 25.11.2024г., на дата 08.12.2024г., Б. А. напуска С. и неговият режим пада от власт, като съотношението на силите е коренно променено, в това число що се касае до контрола на сирийските кюрди на части от С.. Лидерът на групировката Х. Т. Ал Ш. - А. М. Ал Г. се обръща към сирийците и обещава да изградят родина за всички, а на 09.12. премиерът в оставка М. ал Д. заявява, че повечето членове на кабинета работят с “бунтовниците” за плавен преход. В знак на готовност за работа с Х. Т. ал Ш. (HTS), която групировка ръководи бунта срещу Б. А. и подчертава раздялата си с джихасидските си корени, пратеникът на ООН за С. омаловажава определянето на въпросната групировка като терористична организация, като публично заявява: „Реалността е такава, че HTS, а също и другите въоръжени групировки, изпращат добри послания към сирийския народ: за единство, за приобщаване.”, заявява Г. П. по време на брифинг в Ж.. В С. съществуват сблъсъци между турската армия и Сирийските демократични сили в М. , след сблъсъците министрите на отбраната на Турция и САЩ провеждат среща с цел деескалация на напрежението. От своя страна, на 08.12.2024г. САЩ обявяват, че са атакували позиции на групировката Ислямска държава в Централна С., без данни за цивилни жертви, И. атакува военни съоръжения, предназначени да съхраняват оставащия в страната арсенал химически оръжия, и други военни съоръжения и балистични ракети. На 10.12.2024г. новият временен лидер на С. М. ал Б. обявява, че поема управлението на страната като служебен премиер с подкрепата на бившите бунтовници.

На заседанието си от 19 декември 2024 г. Европейският съвет прие заключения относно положението в С. след падането на режима на Б. А., и конкретно следното:

-Определят като историческа възможност за повторно обединение и изграждане на страната и подчертават значението на приобщаващ и ръководен от С. политически процес, който да отговаря на легитимните стремежи на сирийския народ в съответствие с основните принципи на Резолюция 2254 на Съвета за сигурност на ООН, изразена е и подкрепа за работата на специалния пратеник на ООН за С..

-Независимостта, суверенитетът и териториалната цялост на С. в рамките на сигурни граници, следва да се зачитат изцяло в съответствие с международното право. Подчертава се необходимостта да се гарантира зачитането на правата на човека, включително правата на жените, неосновано на религиозно разделение управление и

защита на членовете на религиозните и етническите малцинства, както и да се опази културното наследство на С..

-Призовават се всички страни да пазят националното единство и да гарантират защитата на цивилното население, предоставянето на обществени услуги, както и създаването на условия за приобщаващ и мирен политически преход и за безопасно, доброволно и достойно връщане на сирийските бежанци, както е определено от В..

-Подчертават също значението на борбата с тероризма, на предотвратяването на повторната поява на терористични групи и на унищожаването на оставащите запаси от химически оръжия.

В изявление на върховния представител от името на Европейския съюз по повод падането на режима на А., който бележи исторически момент за сирийския народ, се изразява подкрепа за всички сирийци и в страната, и в диаспората, които са изпълнени с надежда или пък се страхуват от несигурното бъдеще. Всички те трябва да имат възможността да се обединят и да стабилизират и изградят отново своята страна, да възстановят справедливостта и да гарантират наличието на отчетност. Изтъква се, че е от решаващо значение е да се запази териториалната цялост на С., да се зачитат нейната независимост, нейният суверенитет и държавните институции и да се отхвърлят всички форми на екстремизъм. Настоятелно се призовават всички участници да избягват всякакво по-нататъшно насилие, да гарантират защитата на цивилното население и да спазват международното право, включително международното хуманитарно право, в това число защитата на членовете на всички малцинства, включително християнските и другите малцинствени вероизповедания, за безопасността на чуждите граждани и за зачитането на дипломатическите представителства в Д.; приканват се всички страни да защитят богатото културно наследство и религиозните паметници на С..

Изтъква се в изявлението, че е наложително повече от всякога всички заинтересовани страни да започнат приобщаващ и ръководен и подкрепян от сирийците диалог по всички ключови въпроси, за да се гарантира организиран, мирен и приобщаващ преход, в духа на Резолюция 2254 на Съвета за сигурност на ООН и в съответствие с волята на сирийския народ.

В този критичен период Европейският съюз подкрепя сирийския народ и продължава да поддържа тесни контакти с партньорите в региона и с ключовите международни партньори, в това число предоставя значителна финансова помощ. Така от 2017 г. насам ЕС организира ежегодни конференции в подкрепа за бъдещето на С. и региона. Тези конференции имат за цел да продължат да подкрепят сирийското население и съседните държави, приемащи сирийски бежанци, и да мобилизират

международната общност в подкрепа на всеобхватно и надежно политическо решение на конфликта в С.. Конференцията е форум за потвърждаване на подкрепата от международната общност за сирийския народ и за усилията на специалния пратеник на ООН за постигане на политическо решение чрез преговори, в съответствие с Резолюция 2254 на Съвета за сигурност на ООН.

На конференцията през 2024 г. донорите се ангажираха да предоставят сума в общ размер на 7,5 млрд. евро. Общата сума включва 2,12 млрд. евро, обещани от ЕС за 2024 и 2025 г.

От създаването си през декември 2014 г. досега Регионалният доверителен фонд на ЕС в отговор на кризата в С., известен още като фонда „Мадад“, е мобилизирал 2,38 милиарда евро. Макар фондът официално да приключи дейността си през декември 2021 г., то съществуват проекти, които ще бъдат изпълнени до юни 2025 г. Този фонд е заменен от Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество (известен също като „Глобална Европа“). Този инструмент урежда рамката за сътрудничеството на ЕС в полза на сирийския народ за периода 2021—2027 г.

В рамките на ЕС се полагат усилия и за облекчаване на санкциите, наложени на сирийското правителство на сваления президент Б. А. и подпомагане на населението на страната, а издадоха шестмесечно освобождаване за транзакции с някои държавни органи, за да облекчат потока от хуманитарна помощ, да се справят с недостига на електроенергия в С. и да позволят лични парични преводи. На 04.01. 2025г. германският външен министър А. Б. пътува до С. за едnodневна визита с френския си колега от името на ЕС и се среща с лидера на "Х. Т. аш Ш." А. ал-Ш.. По време на посещението си Б. заяви, че всички сирийски групи, включително жени и кюрди, трябва да бъдат включени в прехода на страната, ако Д. иска европейска подкрепа.

Горните данни са част от съобщенията на страницата на Европейските институции и са публично достъпни. Данните за падане на режима на Б. А. и поемане на властта от новия лидер на С. също са безпротиворечиво разпространени от всички национални медии и общодостъпни. Също така е ноторно (източници – новини на сайта на българска национална телевизия , периода 8-15.12.2024г.), че значителен брой сирийци в Д. и по света ликуват, завръщат се в страната си след падането на режима на Б. А.. Мотивите за ситуацията в С. е в съответствие със задължението на съда по чл.46, пар.3 от Процедурната Директива (Директива 2013/32) да обсъди всички относими данни и след издаването на оспореното решение, относими към преценката за предоставяне на международна закрила на

оспорващия.

Предвид изключителната подкрепа от международната общност, бъдещето на С. зависи изключително от волята на сирийския народ, именно сирийските граждани следва да изградят желаното бъдеще на държавата си. Я. е волята на Европейския съвет – за подкрепата на С. за изграждане на демократично общество и завръщане на сирийците в страната им.

Що се касае до основанията, свързани с нежеланието на оспорващия да изпълни задължението си за редовна военна служба, тъй като ще бъде въввлечен във военни престъпления, то доколкото определяният като престъпен режим на Б. А. е свален от власт, няма основания за такива изводи за в бъдеще. Той е длъжен да изпълни своя дълг към сирийската държавна армия, в случай, че бъде повикан. Не могат да бъдат сметени за относими и основанията, свързани с битовите условия в С., нито с военните действия от страна на Турция. Видно е, както е призовал и ЕС, международната общност полага усилия С. да не бъде завладяна от терористични групировки.

Предвид всичко изложено, тъй като няма основания да се предполага, че ще бъде преследван на основанията по чл.8, в това число и изтъкнатите подробно в жалбата по чл.8, ал.5 ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец, нито са налице основания по чл. 9 ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут, то оспореното решение е правилно като краен резултат и при изменената обстановка в С.. Същото е законосъобразно на всички основания по чл.146 АПК - като издадено от компетентен орган - председателят на ДАБ като орган, който единствен според законодателството на Република България, конкретно ЗУБ има правомощия да предоставя, да отказва и да отнема международна закрила - статут на бежанец и хуманитарен статут на основанията по чл. 8 и чл.9 ЗУБ. Същото е издадено след проведена процедура по молбата за закрила при спазване на всички изисквания - регистрация на молителя, запознаването му с правата и задълженията му чрез връчване на указания на разбираем за него език и провеждане на лично интервю с участието на преводач. В рамките на производството молителят е имал възможност и се е възползвал да представи документи в подкрепа на твърденията си. Интервюто е проведено по начин, който е позволил да даде точни данни и да отстрани всяко съмнение за неточности или противоречия в изявленията си, предвид зададените въпроси. В рамките на производството органът е изискал и обсъдил в решението си подробно относимата информация за страната на произход на молителя, която действително е била актуална към датата на решението. Неотносими са в

тази връзка данни за спорадични актове на насилие, доколкото такива има почти навсякъде по света и никое правителство не може да гарантира абсолютна сигурност и спокойствие на което и да е лице. Такива актове на насилие не обосновават различна квалификация на общата обстановка в С. във връзка с приложението на чл.9, ал.1, т.3 ЗУБ и предоставяне на хуманитарен статут. Доводите в жалбата за допуснати нарушения на процесуалните правила са изцяло неоснователни. Неоснователни са и доводите по повод обсъдените насоки от Наръчника на В. относно лицата дезертьори и нежелаещи да изпълнят задължението си за военна служба. Изводите по този въпрос в решението са правилни, те са валидни и към датата на постановяване на съдебното решение, доколкото от страна на молителя се изтъква страх да не бъде убит в случай, че бъде ангажиран да служи в армията, която опасност по принцип съществува за всяко друго лице в такова положение и поради това е неотнормимо към предоставяне на международна закрила.

По изложените съображения, жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

На основание изложеното и чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. А. С., [дата на раждане] , гражданин на С., против Решение № 10215/27.09.2024г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България, с което е постановен отказ да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут по негова молба за международна закрила с вх.№ 887/30.07.2024г. на РПЦ С..

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщаването му.

Съдия: