

# Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10326** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. Ф. – редовно уведомен, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк.П. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 16.03.2023 г., с приложения към нея писмени доказателства.

Адв.Т. – Да се приемат. Представям молба с приложения писмени доказателства и направени доказателствени искания. Вещото лице не е разгледало в експертизата периода 2010 г. – 2014 г., поради липса на документи, които би трябвало да се съдържат по преписката. Моля да бъде допусната допълнителна задача в този смисъл.

Юрк.П. – Въпросното платежно нареждане е взето предвид при ревизията, обсъдено е в РА и РД, както и в мотивите на решението. Не възразявам сумата да се включи, но тя не променя наличното начално салдо. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представени с писмената молба от 16.03.2023 г. писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Счита, че не следва да се назначава допълнителна задача на ССчЕ, тъй като не са необходими специални знания и умения за включване на сумата в началното салдо за периода, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на допълнителна съдебно – счетоводна експертиза.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Т. – Моля да уважите жалбата изцяло и в частта съобразно заключението на вещото лице и представените по делото доказателства. Претендирам разноски, за което представям списък. Правя възражение за прекомерност.

Юрк.П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в обжалвания РА и РД, потвърдени с решението на Директора на „ОДОП“- С. при ЦУ на НАП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 4075 ,00 лв. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:31 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: