

Протокол

№

гр. София, 09.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **11640** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.23ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от с адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изп. Директор на ДФЗ, редовно призован, се представлява от юрк. Л. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К., редовно призована, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.03.12г. и доказателства към нея.

АДВ. И.: Не възразявам да се приемат представените с молба от 27.03.12г. доказателства

Юрк. Л.: Да се приемат доказателствата към молбата от 27.03.12г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 27.03.12 г. доказателства.

ДОКЛАДВА СТЕ, изготвена от вещото лице К..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

С. Б. К. 57 г., неосъждана, бълг. гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитана каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. И..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Въпросният недопустим слой е съставен на база самолети снимки края на август - началото на септември 2010г. Конкретно за парцела, за който е установена недопустимост съм приложила извадка от този слой, като се вижда, че като допустима за подпомагане площ е призната само действително обработената площ.

АДВ. И.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, изготвена от вещото лице К., на което да се изплати сумата от 300 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 лв.

АДВ. И.: Жалбата на доверителя ми е подадена директно в съда. Изпратена е по пощата.

Съдът като взе предвид, че жалбата е входирана в деловодството на съда на 10.11.11г. намира, че на жалбоподателя следва да се укаже, че не сочи доказателства за депозиране на жалбата в срок, доколкото на намиращата се по делото товарителница №3254708 не е отбелязана датата на която жалбата е подадена в куриерската фирма, предвид това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в срок до следващо съдебно заседание да представи доказателства за депозиране на жалбата му срещу уведомителното писмо за кампания 2010г. по заявление с УИН №22/080610/32765 в срок.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставянето на такива доказателства съдът ще приеме, че жалбата е просрочена.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.11.2012г. от 15.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32ч.

Административен съдия:

Секретар: