

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17539

гр. София, 22.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 22.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **11344** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс.

В съдебно производство по реда на чл. чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 87 и сл. от Закона за убежището и бежанците Съдът, с Решение № 15013/02.05.2025 г. отхвърли оспорването по жалбата от Х. Б. А.– гражданин на С., против издаденото от председателя на Държавна агенция за бежанците при МС РЕШЕНИЕ № 10344/01.10.2024 г., с което на чужденеца е отказана международна закрила.

В първоинстанционното съдебно производство Съдът, с Определение № 25590/02.12.2024 г. остави без уважение искането от Х. Б. А. -гражданин на С. за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото. С касационна жалба против съдебното решение чужденецът е поискал предоставяне на правна помощ. По това искане компетентен да се произнесе е настоящият съд, предвид чл. 213а, ал. 3 АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че следва да остави без уважение искането за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото.

Чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ предвижда, по граждански и административни дела правна помощ да се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи Съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, като вземе предвид: доходите на лицето и на неговото семейство; имущественото състояние, удостоверено с декларация; семейното положение; здравословното състояние; трудовата заетост; възрастта; други констатирани обстоятелства. Според чл. 23, ал. 1, ал. 2 от Закона за правната помощ, системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 от същия закон (процесуално представителство) обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство, както и случаите, когато страната по гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. За да бъде предоставена правна помощ е необходимо, освен страната (жалбоподател) да желае това и да не разполага с финансови средства да ангажира адвокат, интересите на правосъдието да изискват осъществяване на

процесуално представителство, посредством адвокат. Определените от Закона три предпоставки са в кумулативна връзка и за конкретния случай това изискване не е изпълнено. Предвид предмета на делото, адвокатската защита не е задължителна по силата на Закона. От друга страна, интересите на правосъдието не изискват жалбоподателят да бъдат защитаван от адвокат, вкл. в касационното съдебно производство, доколкото делото не представлява фактическа и правна сложност.

По изложените съображения Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от Х. Б. А. -гражданин на С. за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство, във връзка с касационна жалба, вх. № 11911/14.05.2025 г., против Решение № 15013/02.05.2025 г., по адм. дело № 11344/2024 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването. След влизането му в сила делото да бъде докладвано за произнасяне, относно процесуалната редовност на касационната жалба.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: