

РЕШЕНИЕ

№ 31118

гр. София, 24.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
закрито заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **7987** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.176 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по молба от Д. П. Н. – заинтересована страна, подадена на 21.08.2025г., за постановяване на допълнително решение, с което да се допълни Решение № 23885/10.07.2025г., постановено по делото. В молбата се сочи, че съдът на основание чл.173, ал.3 от АПК е следвало да върне преписката на административния орган със задължение органът да издаде скица-проект за индивидуализиране на поземлен имот по заявление с рег. № 01-138913-12.03.2024г., подадено от Д.Н. в определен от съда срок.

Преписи от молбата, съобразно изискването на чл.176, ал.2 от АПК, са изпратени и редовно връчени на жалбоподателя – „Омега Лайт“ ЕООД със седалище и адрес на управление в [населено място] и на ответника – началник на Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място]. „Омега Лайт“ ЕООД чрез адв.П. с писмен отговор, постъпил в АССГ на 23.09.2025г. намира искането за неоснователно. Ответникът не е изразил становище в законоустановения срок.

Съдът, като се запозна с молбата на Д.Н. и материалите по делото, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С решение № 23885/10.07.2025г., постановено по делото съдът е отменил Заповед № 18-6873 от 24.06.2024г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място]. За да постанови този резултат съдът е приел следното: оспорената заповед касае едноетажна постройка, сграда с проектен идентификатор 68134.4092.404.1, във връзка с нанасянето ѝ в кадастралната карта и кадастралните регистри за снабдяване на Д. П. Н. с нотариален акт за собственост на сградата по обстоятелствена проверка.

Предвид подаденото от Д. Н. заявление до СГКК и издаденото от нотариуса удостоверение

съдът е приел, че административният орган е бил сезиран с искане за издаване на скица – проект на сграда, която не е нанесена в кадастъра. При тези данни искането е следвало да бъде разгледано от органа по реда на чл.52, ал.1 от ЗКИР, но вместо това с процесната заповед административният орган се е произнесъл по искане за изменение на КККР по реда на чл.54, ал.4 от ЗКИР, за което не е бил сезиран и по заявление на лице, извън кръга на заинтересованите лица по смисъла на §1, т.13 от ДР на ЗКИР, легитимирани да инициират изменение в КККР. Така с оспорената заповед е допуснато смесване на две различни процедури по ЗКИР, които започват, развиват се по различен ред и приключват с различни актове.

Искането за допълване на решението е постъпило в срока по чл.176, ал.1 от АПК, от страна по делото, при наличие на постановено решение по същество на спора, поради което е допустимо.

Разгледано по същество искането е и основателно.

Съгласно чл.173, ал.2, вр. с ал.1 от АПК, след като отмени акта, и когато въпросът е предоставен на преценката на административния орган, съдът изпраща преписката на съответния орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Това е последица от отмяната на оспорения акт, в случаите, в които въпросът - предмет на отменения акт е от компетентността на органа, която компетентност не може да бъде иззета от съда. В случая липсва произнасяне с основното решение и следователно е налице хипотезата на непълно решение, което следва да бъде допълнено с оглед разпоредбата на чл.173, ал.2, вр. чл.176, ал.1 от АПК.

Така мотивиран и на основание чл.176, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

РЕШИ:

ИЗПРАЩА административната преписка на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място] за ново произнасяне в законоустановения срок със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, съобразно мотивите в съдебно решение № 23885/10.07.2025г., постановено по адм.д. № 7987/2024г. по описа на АССГ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: