

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6104** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Б. П. - редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ се увери в самоличността на жалбоподателя по представена лична карта, след което върна същата на лицето.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ФОНД ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ - НОИ - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юриконсулт И., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, образувано по жалба срещу Разпореждане № 4506-40-32/2025г. на Директора на фонд "Гарантирани вземания на работници и служители" при НОИ.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган със съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 12.06.2025 г.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени аргументи по същество и е приложено копие на обжалваното разпореждане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Поддържам жалбата. Спрямо приложените документи до този момент, представям и моля да приемете извлечение от банковата ми сметка, с което искам да покажа, какви преводи съм получавал и че не съм получил сумите, за които претендирам.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Не възразявам да се приеме документът.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, представеното от жалбоподателя писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата. Считам, че преписката е представена в непълно съдържание, за което представям на Съда, (с копие за жалбоподателя) документи към преписката. Моля, Съда да задължи жалбоподателя да признае: има ли справка – образец, съгласно Приложение № 1 към чл.4, ал.1 от Наредбата издадена на основание чл.29 от Закона за гарантиране на вземанията или няма. Предоставена ли е такава справка със заявлението. Това е свързано с твърдението на жалбоподателя, че не са му превеждани пари.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Такава Справка - образец № 1 не съм представял, защото е задължение на работодателя, а не е мое задължение. Аз няма как да представя такава справка. Освен това считам, че в случая при отказ за изплащане на гарантирано вземане, тежестта на доказване е на ответника да докаже, че претендираните от мен суми са заплатени. Моля да ми се даде срок да се запозная с днес представените доказателства от ответника, за да мога да изразя становище и да ги коментирам.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Не възразявам да бъде предоставен срок.

СЪДЪТ предвид становището на страните счете, че следва да се уважи направеното искане, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, да се запознае с представените по делото днес документи и да изрази писмено или устно становище пред Съда за тяхното приемане най - късно до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.12.2025 г., от 14:10 часа, за която дата и час страните се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: