Протокол
№

гр. София, 10.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 14 състав,** в публично заседание на 10.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2515** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен и е представляван от адв. Б. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ – С., редовно уведомен, за него се явява юрк. Б. с пълномощно по делото.
Явява се и вещото лице О. Х. Т..
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, представено на 21.09.2012 год.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме преписи от заключението. Не възразяваме да се изслуша.
СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на експертизата.
СНЕ самоличността на вещото лице: О. Х. Т., на 63 год., неосъждана, без дела и родство със страните.
СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение, което поддържам.
На въпроси на адв. Б., вещото лице: Себестойността на продадените имоти за процесните периоди съм изчислила, без да включвам разходите за лихви и такси, но същите, след проверка в счетоводството на жалбоподателя установих, че са

осчетоводени като разходи за бъдещи периоди, в сметка 613. Посочила съм размера и за всяка една година.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ счита, че заключението отговоря компетентно и пълно на поставените въпроси и
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА заключението на експертизата.
ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на вещото лице от внесения депозит. Издаден бе РКО.
Адв. Б. - Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.
Юрк. Б. - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид доказателствата по делото и изявленията на страните намира същото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Намирам, че жалбата е допустима, доказана и основателна. Молим с решението си да уважите или отмените издадения ревизионен акт и решението на директора на Дирекция ОУИ - С.. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски и да ми дадете възможност за писмени бележки.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания РА, като правилен и законосъобразен, предвид изложените мотиви в решението на директора на Дирекция ОУИ – С., в частта на решението, с която е потвърден акта, както и в частта, с която сме приели, че не е обжалван. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: