

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10355

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разглежда дело номер **1090** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 147, ал. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба с вх. № 24470 от 08.10.2025 г., подадена от „Кемира“ ООД (в несъстоятелност), ЕИК [ЕГН], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 2, представлявано от синдика В. Г., срещу Решение № 960/01.08.2025 г. и Решение № 992/08.08.2025 г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С оспорените решения административният орган е оставил без разглеждане като просрочени жалби на дружеството срещу Акт за прихващане или възстановяване № П-22221024207886-004-001/10.03.2025 г. и Акт за прихващане или възстановяване № П-22221025016369-004-001/11.03.2025 г., издадени от орган по приходите при ТД на НАП С..

По делото са представени доказателства за съобщаването на Акт за прихващане или възстановяване № П-22221025016369-004-001/11.03.2025 г., от които се установява, че същият е връчен по електронен път на 31.03.2025 г.

По отношение на Акт за прихващане или възстановяване № П-22221024207886-004-001/10.03.2025 г. обаче по делото не е представена административната преписка по издаването му, како и не са представени доказателства за датата и начина на съобщаването му на жалбоподателя. Установяването на този факт е от съществено значение за правилното изясняване на спора, доколкото началният момент на срока по чл. 152, ал. 1 ДОПК за административното обжалване на акта е обусловен от датата на неговото съобщаване. От това обстоятелство зависи и преценката относно законосъобразността на постановеното Решение № 960/01.08.2025 г., с което жалбата срещу посочения акт е оставена без разглеждане като просрочена.

С оглед изложеното съдът намира, че следва да бъдат изискани от ответника доказателства относно съобщаването на посочения акт за прихващане или възстановяване.

Водим от горното и на основание чл. 171, ал. 2 АПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

РАЗПОРЕДИ:

ЗАДЪЛЖАВА директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при Централно управление на Националната агенция за приходите, в 3-дневен срок от съобщаването, да представи по делото административната преписка по издаване на Акт за прихващане или възстановяване № П-22221024207886-004-001/10.03.2025 г. на „Кемира“ ООД (в несъстоятелност), както и доказателства за датата и начина на съобщаването му, включително удостоверения за електронно връчване, удостоверение за активиране на електронна препратка или други относими доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

Същото да се съобщи на ответника с изпращане на препис.

СЪДИЯ: