

Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3815** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Б. М. Б. чрез АДВ. Р. К. И. – редовно призован, се явява адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ - редовно призован, се явява юрк. Б., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на Б. М. Б. срещу Агенция „Митници“ към Министерство на финансите, с която се иска ответникът да му заплати обезщетение в размер на 91092,00 лв. – главница и 17813,54 лв. мораторна лихва върху тази сума от датата на възникване на задължението за плащане до датата на завеждане на исковата молба и законна лихва от деня на предявяване на иска до окончателното плащане за имуществени вреди изразяващи се в пропуснато неизплатено основно възнаграждение за периода от 17.05.2021г. до 06.04.2023 г., поради неназначаването на длъжност „началник“ на отдел „Събиране на митническо задължение и традиционни собствени ресурси“ в Агенция „Митници“ на основание § 7 от ПЗР на ЗДСл, който отказ да

заеме предишната си длъжност е отменен с Решение № 3303/28.03.2023 г. на ВАС.

АДВ. И. – Периодът, за който става въпрос е от 17.05.2021 г. до 06.04.2023 г. това е датата, която е следваща, когато малко преди това е получил заповед за освобождаване, а 06.04.2023 г. това е последната дата, от 07.04.2023 г. е възстановен, Искане мораторна лихва до датата на предявяване на иска в съда и законова лихва от дата на заявяване на иска върху сумата до окончателното изплащане на имуществените вреди.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника на 06.06.2023 г., който счита исковата молба за недопустима, неоснователна и недоказана, развива подробни съображения с искане за експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 28.08. 2023г. от Б. М., с която е направено искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на формулирани въпроси, като връчи препис на процесуалния представител на ответника.

АДВ. И. – Поддържам исковата молба, както и приложените към нея доказателства. Поддържам молбата от 28.08. 2023 г., с която съм изразила становище по подадения писмен отговор, както и поддържам искането за експертиза, съгласно представените задачи. Правя възражение по искането на икономическа експертиза от страна на ответника, тъй като считам така поставените въпроси за неотнормими, тъй като те не целят установяване на имуществената вреда. По отношение на дължимостта на данък общ доход той се удържа едва след като съдът излезе с решение и е влязло в сила.

ЮРК. Б. – Оспорваме исковата молба съобразно съображенията изложени в отговора на исковата молба, като алтернативно в случай, че приеме иска за допустим, основателен и доказан правя възражение по отношение на неговия размер. В тази връзка поддържам направеното искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, а по отношение на днес връчената молба, моля да ми предоставите срок за становище.

ПРОКУРОРЪТ - Счита, че следва да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори както на въпросите поставени от ищеца, така и на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, както и представения от ответника писмен отговор.

Счита за основателно искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза, която да изчисли размера на трудовото възнаграждение, което е щял да получава ищеца в периода от 17.05.2021 г., деня, в който е прекратено трудовото правоотношение до 07.04.2023 г., когато е връчена заповедта за възстановяване на длъжност „началник“ на отдел в Агенцията, съобразно Правилата за определяне на трудовото възнаграждение в Агенция „Митници“, действащи към същия период (ако са действали различни Правила, да се определи по тези към дата 17.05.21г., в случай, че по новите правила не се прави преизчисление на трудовото възнаграждение на заварени служебни правоотношения, ако се прави актуализация, да се съобразят и старите и новите правила, действали през периода), както и да изчисли мораторната лихва върху получената сума от 17.05.2021 г. до 21.04.2023 г. – датата на завеждане на

исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на вещото лице в размер от 600 лв., вносими от по 300 лв. на всяка от страните.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на вносните документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.11.2023 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: