

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1621** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:15 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. М., редовно преупълномощен от адв. К., с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „М. Е.“ О., редовно призован, представлява се от адв. Ш., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба на [фирма] срещу Решение РС-377-/1/04.12.20г. на Председателя на Патентно ведомство.

ДОКЛАДВА: На л.76 от делото е приложено становище по жалбата от заинт. страна [фирма] .

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Оспорвам жалбата. Поддържам си писменото становище.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от ответника с молба на л.68 от делото.

ДОКЛАДВА: С Определение на л.68 от делото, след становище на останалите страни, Съдът е отхвърлил доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на СМЕ/такава е практиката на ВАС към момента/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желанието от него адм. акт, а именно: да бъде уважено искането му от 20.01.20г. за заличаване на комб. марка, и то именно на правните основания, които е посочил в заявлението си до ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Имам искане за друг въпрос за СМЕ, която ни е отказана-вещо лице да установи наличие на друга регистрирана в момента марка, която съдържа в себе си словния елемент „лазерна епилация“. С това искаме да докажем отрицателен факт- че няма регистрирана друга марка, която да съдържа такъв словен елемент. Словният елемент „лазерна епилация“ се явява описателен.

ОТВЕТНИКЪТ – Нямам доказателствени искания. Правя възражение по искането на колегата, тъй като наличието или липсата на друга марка с такъв описателен словен елемент представлява отделно основание за заличаване, а такова не е предявявал досега.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Нямам доказателствени искания. Освен изразеното от ответника, считам, че дали „лазерна епилация“ е описателен елемент следва да е правен извод, като няма значение дали има или няма други марки, в които да се съдържа словен елемент „лазерна епилация“. Още повече марката, която жалбоподателят иска да бъде заличена, е комбинирана, поради което дори словният елемент да е описателен, не означава, че това автоматично води до извод за заличаване на процесната марка. Считам искането за неотнормимо.

СЪДЪТ по искането на жалбоподателя, като взе предвид становищата на останалите страни и че е относимо към спорния предмет дали има регистрирани други марки с този словен елемент/Съдът ще прецени дали той е описателен/

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за допускане на СМЕ с така формулирания днес въпрос.

УКАЗВА на жалбоподателя, че наличието на друга регистрирана в момента марка, която съдържа в себе си словния елемент „лазерна епилация“, следва да се установи посредством писмени доказателства, а именно: справка от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не подлежат на доказване от него отрицателни факти, а само положителни факти.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в срок до следващо съдебно заседание справка за регистрирани регистрирани марки от всякакъв вид, съдържащи словен елемент „лазерна епилация“, съответно към датата на обжалваното решение и към дата-5 дни преди следващо заседание.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.10.2021 г. от 16:45 ч., за когато страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: