

Протокол

№

гр. София, 11.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 11.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4760** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,45 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, се представлява от управителя Д. Г., който се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” - при ЦУ на НАП - [населено място] - редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, явява се прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, приложени по делото. Представям извлечение от Закона за ИД на ЗДДС, обнародвано в ДВ бр. 95 от 2009 г., където в § 51, ал.1 се казва, че ограничението на чл.70, ал.1, т.4 и 5 не се прилага за правото на приспадане на данъчен кредит, което е било налице и е възникнало до 31.12.2009 г. вкл., за леки автомобили, на които броят на монтираните на производителя места за сядане без мястото на водача не превишава 5, което касае периода от 2006 до 2010 г.. Други доказателства няма да соча.

Юрк.М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Да се приемат

представените с жалбата доказателства.
ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с АП писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Моля да се отмени иска за внасяне на данъчен кредит по РА, който е представен от НАП съгласно моето възражение. Моля да се отмени РА и да ми се признае право на признаване на данъчен кредит.

Юрк.М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Поддържам изложените мотиви в решението на директора на дирекция О.. Искам да посоча, че условието придобитата вещь да се използва винаги е било едно от условията на право на данъчен кредит. По категоричен начин в случая е установено, че не е във фактическо владение и няма да се използва за облагаеми доставки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. РА в обжалваната част, потвърден от директора на дирекция О. е правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: