

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **892** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 и сл. от АПК във вр. чл.284 – 285 вр. чл. 3 от ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на Е. Д. М., с която е предявен иск срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за обезщетение в размер на 50 000 лева за претърпени неимуществени вреди от твърдяно бездействие на главния директор и служители на ГДИН, в периода 22.12.2021 г. – 13.01.2022 г. по повод подадена от ищеца жалба до ГДИН по преписка вх. № Ж – 1037/11.11.2021 г. на МП – ГДИН. Ищецът счита, че е бил лишен от ефективно правно средство за защита с неизпращането на жалбата на адресата й – ПРБ, което е квалифицирал като нарушение на правата му по чл. 47ХОПЕС, чл. 2 МПГПП на ООН, чл. 205, ал. 2 от НПК и Директива 2012/29 на ЕС. Твърди, че претендираните неимуществени вреди са резултат на чувството му за безнадежност, страх, ужас, безпокойство, отчаяние, както и на претърпени болки и страдания.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ е представил отговор на исковата молба на 03.05.2022 г., с който оспорва иска. Към отговора е приложил заверени копия от: жалба вх. № Ж-1037/11.11.2021 г. на МП – ГДИН, писмо на главния директор на ГДИН до началника на Затвора – С. рег. № 1259/22.12.2021 г. по описа на ГДИН, извлечение от обвинителен акт по ДП № 62/2015 г. на ГДБОП – МВР, извлечение от мотиви към присъда от 05.06.2019 г. на АСНС по ВНОХД № 102/2018 г., извлечение от Решение от 2020 г. на ВКС, трето наказателно отделение.

В исковата молба и допълнително представената молба – уточнение, ищецът е формулирал доказателствени искания за: допускане до разпит на двама свидетели, назначаване на съдебно медицинска експертиза, която да бъде възложена на психиатър и психолог, както и за изискване на медицинското му досие от Затвора С.. В депозирания отговор от процесуалния представител на ГДИН е направено възражение относно доказателствените искания, обосновано с липса на конкретизация

какви обстоятелства ще се установяват със съответните доказателствени средства. Направени са възражения и относно исканията за назначаване на конкретно посочен от ищеца адвокат, който да го представлява в съдебното производство, както и за освобождаването му от държавна такса.

По делото е представена писмена молба за упълномощаване на конкретно посочения в исковата молба адвокат за процесуален представител на ищеца, както и документ за внесена държавна такса.

Настоящият съдебен състав счита, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание, поради което, на основание чл. 146 във вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК, на страните ще следва да бъде съобщен проекта за доклад по делото, като им се дадат и указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.06.2022 г. от 09,30ч., за която дата да се призоват страните

ищец: Е. Д. М., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора – С., адв. И. Ю. – упълномощен от ищеца с молба от 14.03.2022 г.

ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните, на основание чл. 146 във вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК проекта на доклад по делото по иска с правно основание чл. 284-285 във вр. чл. 3 от ЗИНЗС чрез връчване на преписи от определението:

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ – претърпени неимуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията, тежестта на претърпените неимуществени вреди.

УКАЗВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на обстоятелства, от които черпи за себе си благоприятни правни последици и евентуално относно липсата на пряка и непосредствена причинна връзка между твърдените вреди, осъществената и/или неосъществена административна дейност, като може да ангажира други доказателства, с които да обори твърденията на ищеца, изложени в исковата молба и допълнението към същата. При неизпълнение на това задължение, на основание чл. 284, ал. 3, предл. второ и ал. 5 от ЗИНЗС, съдът ще приеме за доказани твърденията на ищеца.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

По направените доказателствени искания в исковата молба и молбата – уточнение съдът ще се произнесе в първото съдебно заседание след конкретизирането им.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на основание чл. 286, ал. 1 ЗИНЗС, Софийска градска прокуратура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: