

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9011** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. А. Ф. чрез АДВ. Т. Л. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72-годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала на З. А. Ф..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка относно обстановката в С.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представената от ответника актуална справка относно обстановката в С..

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. П. – Считам решението за правилно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна. Той не е представил нови доказателства, позова се на обстановката в С.. Интервюиращият орган е изследвал справка от 30.07.25 г., която към момента на подаване на молбата е била актуална. Чужденецът е напуснал държавата си на произход при управлението на Б. А. през м.08.24 г., а сега има друго управление. Има ново становище на ВКБООН от 26.06.25 г., бил е представител от ВКБООН в С. и е успял да види обстановката там. Считам, че интервюиращият орган, спазвайки материалния закон е постановил едно правилно и законосъобразно решение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам че решението е правилно, поради което моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 30,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: