

# Протокол

## № 16199

гр. София, 05.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 05.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8646** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ – редовно уведомен, представлява се от главен юрисконсулт А. В. и адвокати В. В. Д. Т., надлежно упълномощени и приети от съда.  
ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – редовно уведомен, представлява се от Р. М., надлежно упълномощена и приета от съда днес.  
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПАРТИЯ „ПОЛИТИЧЕСКИ КЛУБ Е.“ – нередовно уведомени (призовката върната в цялост с отбелязване, че лицето не е открито на посочите два адреса), представляват се от адвокат Н. Н., надлежно упълномощен и приет от съда днес.  
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПАРТИЯ „ПОЛИТИЧЕСКИ КЛУБ Т.“ – редовно уведомен, не изпраща представител.

ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ: Уважаема госпожо съдия, моля да конституирате Софийска градска прокуратура, като страна в настоящото производство. Считам, че е налице обществен интерес, който следва да бъде защитен.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да конституирате Софийска градска прокуратура, като страна в настоящото производство.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да конституирате Софийска градска прокуратура, като страна в настоящото производство.

АДВОКАТ Т.: Уважаема госпожо съдия, моля да конституирате Софийска градска прокуратура, като страна в настоящото производство.

Р. М.: Уважаема госпожо съдия, моля да конституирате Софийска градска прокуратура, като страна в настоящото производство.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, предоставям на Вас да прецените.

СЪДЪТ, с оглед направеното искане и с оглед изявление на страните намира, че като контролираща страна, следва да се конституира Софийска градска прокуратура, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА Софийска градска прокуратура, като контролираща страна в настоящото производство и вписва същата в списъка на призованите лица.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете, че жалбоподател е госпожа К. Н., в качеството ѝ на Председател на Политическа партия „Българска социалистическа партия“ и Коалиция „Б. за България“. Жалбата не е от политическата партия или от коалицията, както сте приела, а от госпожа Н., в качеството и на Председател. Именно тя, в качеството си на Председател, а не Политическата партия „Българска социалистическа партия“, които са внесли документите за регистрация, е недоволна от решението на Централната изборителна комисия. Считам, че жалбоподателката има правен интерес да твърди, че е Председател и не може да бъде сменена, като такава с решението на Централната изборителна комисия. Считам, че качество на Председател дава самостоятелна правосубектност. Политическата партия, представлявана от А. З. е внесла искане за промяна на представляващия на Коалиция „Б. за България“, така че тя няма как да се асоциира с Политическа партия „Българска социалистическа партия“ в момента. Моля Ви да коригирате списъка и да приемете, че жалбоподател е К. Н., в качеството ѝ на Председател на Политическа партия „Българска социалистическа партия“ и Коалиция „Б. за България“.

Р. М.: Уважаема госпожо съдия, моля да прекратите производството по делото. Жалбата е подадена от К. Н., като председател на Политическа партия „Българска социалистическа партия“ и Коалиция“ Б. за България“. С оглед изричното изявление, че това е жалбоподателя считам, че не е налице активно легитимиран да оспори решението правен субект. Отделно от това твърдя, че решението не подлежи на обжалване

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да прекратите производството по делото. Считам, след направеното уточнение, че жалбата е недопустима.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да прекратите производството по делото. Жалбата е подадена от ненадлежен правен субект. Недопустимо е.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, молбата, подадена от К. П. Н. в изброените ѝ качества на Председател обосновава процесуалната ѝ легитимация. На стр. 2 от

жалбата е посочено, че „при постановяване на обжалваното решение, ЦИК не е се съобразила с решение от 19.04.2024 година за образуване на Коалиция „Б. за България“. Коалиция „Б. за България“ в лицето на З. е внесла документи за промяна, тоест в случая решението на ЦИК удовлетворява искането, то е положителен акт по отношение на К. и Партията. К. и Партията нямат правен интерес да обжалват това решение, но Председателя има.

АДВОКАТ Т.: Жалбата е подадена от госпожа К. П. Н., в качеството ѝ на Председател на Политическа партия „Българска социалистическа партия“ и Коалиция „Б. за България“.

СЪДЪТ след направеното уточнение намира, че производството по делото следва да се прекрати, като недопустимо. Субекти на правото са физическите и юридическите лица. Физическите лица упражняват или своите права или правата на юридическите лица, на които са законни представители. Председателят на политическата партия или коалиция не е самостоятелен правен субект. Изборът на едно физическо лице за председател на партия или коалиция не му дава самостоятелна правосубектност, различна от тази на физическо или юридическо лице.

Предвид горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8646/2024 година по описа на Административен съд – София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 3-дневен срок, който за присъствалите страни тече от днес, а за ПАРТИЯ „ПОЛИТИЧЕСКИ КЛУБ Т.“ - от уведомяването.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: