

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8238

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **9777** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от Административно процесуалния кодекс /АПК/. С постановено по делото Решение № 4762/13.07.2023г. съдът е осъдил Дирекция за национален строителен контрол, с адрес в [населено място] да заплати на С. П. В., с адрес в [населено място] сумата 12060,00 лв., представляваща обезщетение по чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител за период от шест месеца, считано от 09.09.2021г., през който ищцата е останала без работа, както и да ѝ заплати сумата 628,00 лв. разноски по делото за вещо лице.

На 31.07.2023г. по делото е постъпила молба от С. П. В. с искане решението да бъде допълнено, в частта за разноските, като в полза на жалбоподателя се присъдят разноски в размер на 10,25 лв. за заплатена такса за банков превод.

Препис от молбата е изпратен на ответника ДНСК за становище. С писмен отговор процесуален представител на ответника оспорва молбата като неоснователна и необоснована.

Съгласно т.11 на Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, претенцията за разноски по чл. 80 от ГПК може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция. Разглеждането на настоящото дело е приключило в съдебно заседание на 27.04.2023г. В същото заседание е направено искане за присъждане на направените съдебни разноски. Списък по чл.80 от ГПК не е представен.

Съгласно чл.80 от ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. В случая списък по чл.80 от ГПК не е представен и молбата за допълване на решението в частта за разноските е

процесуално недопустима.

Нормата на чл.248, ал.1 от ГПК предоставя възможност на страните да поискат изменение или допълване на решението в частта за разноските. В първата хипотеза абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на производството е представен списък за разноските по чл.80 от ГПК. Във втората хипотеза, когато съдът е пропуснал да се произнесе за разноските, такъв не е необходим. Това следва от разпоредбата на чл. 81 от ГПК, според която във всеки акт, с който приключва делото в съответната инстанция, съдът се произнася и по искането за разноски. В случая съдът се е произнесъл по искането за разноски.

Така мотивиран и на основание чл.248 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане молбата на С. П. В., с адрес в [населено място], с искане Решение № 4762/13.07.2023г., постановено по адм.д. № 9777/2021г. по описа на Административен съд – София град да бъде допълнено, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-ет дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: