

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1498** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,10 часа се явиха:

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се разгледа по-рано от определения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. – редовно уведомен - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) на Република България – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП – прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 1-ОК/15.01.2025 г. година на интервюиращ орган при ДАБ - МС, с което на основание чл.76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ не е допусната последваща молба за международна закрила на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 3329 от 12.02.2025 г.

ДОКЛАДВА становище на процесуалния представител на жалбоподателя от 11.03.2025 г.

ДОКЛАДВА становище от 07.04.2025 г. от процесуален представител на жалбоподателя адв. П., в което са изложени доводи по съществото на спора.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Нямам допълнителни доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

С оглед изявленията на страните, че нямат доказателствени искания, СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да отмените оспорения административен акт по причините, изложени в жалбата. Става въпрос за последваща молба за международна закрила, към която са приложени писмени доказателства. Цитирани са редица информационни източници, не само авторитетни медии, но и доклади на Съвета за сигурност на ООН, на други агенции на ООН и други международни организации, относно ситуацията в Х.. В преценката на международните анализатори става въпрос за вътрешно въоръжен конфликт между полицейски и военните сили на правителството на Х. и коалиция на въоръжени банди, който се характеризира с изключителна степен на жестокост и изключително висока опасност за цивилното население. Въоръженият конфликт ескалира след приключване на предходното производство по международна закрила на доверителя ми. Ескалацията на конфликта се наблюдава от средата на м. декември насам, при което въоръжените банди са превзели над 85 % от столицата на Х.. Всеки момент се очаква да падне под контрола на въоръжените банди. Новото, което се случва от 1 -2 седмици е, че те разширяват военните си операции и в другите градове, извън столицата. Става въпрос за нечовешки жестокости, кланета, убийства, изгаряне на живи хора по улиците на Х.. Става въпрос за безпрецедентна хуманитарна криза, може би Х. ще стане една от трите най-засегнати от хуманитарна криза държави в света и по-специално П.-о-П.. Опасността за цивилното население е изключително висока. П.-о-П. е град 5 пъти по-малък от С., с два пъти по-малко население, а броят на цивилните жертви от тази война е близо 7500 души. В последния месец само има 75 хиляди бягащи от насилието хора, които живеят по улиците, без никакви условия. В един от последните доклади се съобщава за избухнала епидемия от холера. Няма полети, които да се изпълняват до Х., тоест дори да се отхвърли молбата за международна закрила, този човек няма как да се върне в П.-о-П.. Изложил съм подробни аргументи. Обръщам внимание само на практиката на АССГ, защото това е човек, пристигнал в България с членове на семейството си – брат му и снаха му, които имат спечелени дела пред АССГ, с указания да им бъде предоставен хуманитарен статут. По тези съображения, моля да отмените оспорения акт. Не говоря и за това, че в производството твърди индивидуални заплахи от членове на въоръжени банди спрямо него. Моята теза е базирана изцяло на общата ситуация на несигурност и положението на цивилните лица в Х., за които е налице опасност заради самото им пребиваване там.

ЮРК. П.: Считаю, че решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Запозната съм в детайли с бежанската история на жалбоподателя, но и с тази на снаха му и брат

му. Те тримата са дошли тук за дипломирането на брат му, без никакво намерение да остават в България, което е установил и самият административен орган и в предходното производство, и в настоящото производство. Да, тогава за малко беше затворено летището, когато беше предходното производство, но вече е отворено и има полети. Тримата са кандидатствали, включително и жалбоподателя, по една програма, по която един свещеник им помага в САЩ и чакат одобрение оттам, за да заминат. И в предходното производство казаха, че искат да получат закрила тук и оттук да заминат за САЩ, т.е. няма да остават в Република България. Справката, по която е изготвено решението от ИО е от януари месец и е актуална към настоящия момент. Говорила съм с дирекция „Международна дейност“, поставила съм им задача да проверят дали има промени на обстановката в страната и състоянието на сигурността, и са ми потвърдили, че обстановката към настоящия момент е такава, каквато е към 3 януари. Решението по първоинстанционното производство на 9 състав на Административен съд - София-град, е приключило с решение на 13.12.2024 г., а колегата сочи, че от декември има промени в обстановката, което не е точно така. В предходното производство е разгледано и обсъдено от административния орган и от АССГ. Административният орган правилно е счел, че липсват основания, обуславящи възможността за допускане на последващата молба съгласно ЗУБ, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила решението.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата. Адвокатът се аргументира. Ситуацията в Х. е критична.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: