

Протокол

гр. София, 24.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Вяра Русева

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11158** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АПТЕКА „ЕРУДИТА“ ЕООД – редовно призован,
представява се от адв. Б. и адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ЛЕКАРСТВАТА – редовно призован, се представява от юрк. Т., с пълномощно по
делото.

СГП – редовно уведомена, представява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Б. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Т. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение, както и отмените наказателното постановление. Подробни съображения сме изложили в касационната жалба, като моля да имате предвид, че очевидно е несъобразяването с императивния характер на разпоредбата на чл. 167 а от ЗЛПХМ, с която са определени лицата, в които случаи извършват производство, внос и търговия на едро с активни вещества и следва да бъдат регистрирани като търговци и вписани в регистъра по чл. 67 г от ТЗ. Аптека „Ерудита“ не попада в кръга на лицата, очертан във въпросната разпоредба, защото е притежател на разрешение за търговия на дребно с лекарствени продукти в аптека и като такава за изготвянето на лекарствени продукти следва да се набавя активните вещества само и единствено за приготвянето на тези форми като няма предвидена законова забрана за конкретния способ, чрез който да се извърши снабдяването с тези вещества. Аптеката е особен вид търговец който не извършва внос нито на лекарствени продукти, нито на активни вещества. Само поради този извод считам, че не е налице задължение за вписване във водените от ИАЛ регистри. Представям писмени бележки. Молим да присъдите адвокатско възнаграждение за двете инстанции.

ЮРК. Т. – Моля да потвърдите решението на въззивната инстанция като правилно и законосъобразно. Считам, че твърденията в жалбата са неоснователни и моля да я оставите без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля при отмяна на наказателното постановление да бъде присъдено в минимален размер поради липса на сложност на правния казус.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на СРС .

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: