

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7753** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.42 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. „А. Т.“, чрез управителя К. К., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е на 01.11.2023 г. молба от процесуалния представител юриск. М., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призовани, представляват се от прокурор П..

Адв.В.: Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Д. „А. трюфел“, ЕИК:[ЕИК],

представявано от управителя К. К., срещу решение № 22/16/1/0/00015/3/01/03/01 от 25.07.2023 г. на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, в частта му по т. II, с която е отказано частично изплащането на финансова помощ, представляващо плащане на „А. Т.“ Д. по договор № РД 50-39 от 17.12.2020 г. с регистрационен номер в ИСУН BG06RDNP001-16.001-0007-C01 съгласно искане за окончателно плащане № 22/16/1/0/00015/3/01 от 10.09.2021 г. в размер на 17 174,98 лева.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 16.08.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.11.2023 г. от процесуалния представител на ответника молба-становище, с която заявява, че няма доказателствени искания и няма да сочи други доказателства. Изразя становище по съществуващото на спора.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 2475/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 70 състав писмени материали.

Адв. В.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Прокурор П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително съдържащите се в административно дело № 2475/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 70 състав писмени материали.

Адв. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Прокурор П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло обжалваното решение по подробни съображения, които съм изложила в нея. Претендирам разности, за което

представям списък и доказателства за изплащане.

Настоящото решение, което е предмет на жалбата е и недопустимо и нищожно, тъй като съгласно диспозитива на решение по административно дело № 2475/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 70 състав е отменено по жалба на дружеството частично решението, по което искаме възстановяване на сумите. В този смисъл нито има жалба по първоначалното решение, то е влязло в сила, нито съдът е отменил изцяло това решение. Записано е, че единствено в частта, с която е било отказано възстановяване на сумите. Настоящото решение е изцяло ново решение, то се произнася по самото искане в цялост, което го прави и недопустимо и нищожно.

Считам отново за неоснователно и незаконосъобразно твърдението и възприетото становище относно претендираните разходи за три от лицата, а именно, че те не са изпълнявали действия, дейности, свързани с функционирането на програмата, а са изпълнявали дейности, свързани с прякото изпълнение. В този смисъл Ви моля да отмените решението и да задължите органа да уважи изцяло искането за възстановяване на претендираните суми.

Прокурор П.: Моля да постановите съдебно решение, с което уважите като основателна и доказана жалбата като неправилно и незаконосъобразно обжалваното решение да отмените.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: