

Протокол

№

гр. София, 06.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 06.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11119** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Слънчевата ферма“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Л. Т. М., редовно призовано, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г. П. Л., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. П. Г. от 22.01.2026 г. съдържаща становище по искането за СТЕ, както и искане за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.01.2026 г., с което е допусната комплексна СТЕ, допуснат е един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане, като на жалбоподателя е указано и да предостави информация дали е обжалвал Заповед № РД-09-190 от 04.03.2025 г. на министъра на земеделието и храните.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Г. П. Л. по съдебно-агрономическа експертиза от 24.03.2026 г., постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице Л. Т. М. от 01.04.2026 г.

АДВ. Й.: Доколкото знам, тази заповед е обжалвана, но това е направено преди моето ангажиране като адвокат по делото. Моля за двуседмичен срок за отговор. Свидетелят го бяхме осигурили, но с оглед празничните дни, същият не успя да се яви днес. Моля да го разпитаем в следващото съдебно заседание. Доколкото едното вещо лице е изпълнило своята част от експертизата, моля да го изслушаме и да я приемем и да остане само геодезическата част.

ЮРК. П.: Възразявам, тъй като е допусната комплексна експертиза и следва вещите лица да работят заедно. Моля да бъдат изслушани двете експертизи в едно съдебно заседание.

СЪДЪТ ВРЪЧВА екземпляр от експертизата на адв. Й..

С оглед становището на страните и изявлението на ответника, СЪДЪТ СЧИТА, че следва да даде възможност на вещото лице М. да изготви своята част на експертизата и двете заключения да се изслушат в едно съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.05.2026 година от 15:00 ч., за която дата и час страните и вещите лица редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: