

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 18.09.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4716** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. П. Н. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” – „О.”

– редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Л.: Във връзка с издадено съдебно удостоверение представям и моля да приемете получено от нас писмо-информация от д-р С. Д. И. – общопрактикуващ лекар, която е личен лекар на Т. – жалбоподателка в настоящото производство. Излагат се данни, че от 29.05.2000 г. до началото на 2013 г. пациентката не е отправяла към личния си лекар оплаквания за очите и не е ползвала направление за очен лекар. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения днес писмен документ като доказателство по делото.

Предвид изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА (лично): Моля да отмените процесното решение. Моля да получа дължимата сума за еднократна помощ.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от информацията от лекуващия лекар, само очен лекар може да установи дали има катаракта. В преписката има епикриза от 04.02.2013 г., в която е записано, че лицето има сенилна катаракта. В друга епикриза от Първа многопрофилна болница от 06.03.2013 г. пише, че е използвала капки за перде О. Т. в двете очи. Това е причина да се приеме, че операцията е планова и не касае неочаквано събитие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи 15,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: