

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **879** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. Ш. чрез адв. Г. Ц. Г. – редовно призован, се явява лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, се явява юрк. Х., който представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се и уведоменият преводач Н. А. Д..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач по делото Н. А. Д., на основание чл. 14 АПК.

СНЕ самоличността на преводача, както следва:

Н. А. Д., 53 години, българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към с тях писмени доказателства.

АДВ. Г. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка.

ГЛ.ЮРК.Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката в цялост. Представям два броя справки от дирекция „Международна дейност“. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г. – Моля да се приемат справките.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените от ответника справки, както и приложенияте към жалбата и административната преписка писмени доказателства, след което, предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от ответника два броя справки на Дирекция „Международна дейност“.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г. - Моля да уважите подадена жалба и да отмените като неправилно и незаконосъобразно решението на Председателя на ДАБ. Съгласно чл. 75, ал. 2 от ЗУБ при произнасяне по молбата за закрила се преценяват всички относими факти, декларации или документи свързани с положението на молителя, а съгласно ал. 3 от ЗЧРБ, когато твърденията на молителя не са подкрепени с доказателства те се приемат за достоверни, ако той положи усилия да обоснове молбата си и дава обяснения за липса на доказателства и изявленията му са преценени като непротиворечиви и достоверни именно такива аз смятам, че са обясненията на доверителя ми и Агенцията постъпва много формално при разглеждането на всичко представено от него по делото, с оглед на което считам за незаконосъобразно решението.

ГЛ.ЮРК. Х. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на председателя на ДАБ. В така развитото се административно производство не са установени предпоставките по чл. 8 за предоставяне на статут за бежанец и чл. 9 за предоставяне на хуманитарен статут. Така развитото се административно производство се установява по категоричен начин, че жалбоподателят е напуснал пределите на Руската Федерация подтикван от желанието си да осигури конкретно за себе си по-добър начин на живот в Република Румъния. В хода на административното производство е проведено интервю, от което е видно, че неговата приятелка го запознала с информация, че там се предоставя определена парична сума за международна закрила, т.е. жалбоподателят не е имал желание да подава молба за международна закрила в Република България. От приложената справка по административното производство е видно, че на територията на Руската Федерация няма безогледно насилие, няма състояние на въоръжен конфликт, който да е подтикнал кандидата за международна закрила.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на Н. А. Д. в размер на 60,00 лева от бюджета на съда, за осъществен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: