

Протокол

№

гр. София, 22.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11244** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.14 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Д. Т. Х., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С. Ю. от САК, с пълномощно по делото и адв. И. Ю., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална Агенция за Приходите, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Л. Т. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба от Д. Т. Х. от [населено място], чрез адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходите /НАП/ с цена на иска 1000,00 лева, представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ и чл.24, и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета /GDPR/. С главният иск е съединен иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

ДОКЛАДВА писмен отговор от Национална агенция за приходите от 17.06.2020 г., с приложени писмени доказателства, препис от които е разпоредено да се изпратят на ищеца.

ДАКЛАДВА молба от 08.11.2019 от процесуалния представител на ищеца, с направени в нея доказателствени искания.

АДВ.Ю.: Поддържам исковата молба. Оспорвам възраженията в отговора и оспорвам представените от НАП доказателства. Твърдим, че те реално не са изпълнявани от служителите на НАП. Моля да ни допуснете до разпит един свидетел, който водим, а именно А. А. Л.. Да се приемат доказателствата. Други доказателства няма да соча.

АДВ. Ю.: Правим възражение във връзка с доказателствената тежест. Считаме, че не е в наша тежест да доказваме бездействията на ответника. Още едно доказателствено искане имаме - да задължите ответника да даде данни на служителите IT специалисти, чийто трудови правоотношения са били прекратени след процесния инцидент, с цел същите да бъдат призовани и разпитани като свидетели по делото по фактите и обстоятелствата, свързани с преките им задължения, във връзка с осигуряване информационната сигурност на личните данни.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Възразявам срещу това искане. Смятам, че не е във връзка с делото. Поддържам отговора, че исковата молба е неоснователна и недоказана. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат докладваните от съда писмени доказателства. Не възразявам срещу доказателствените искания. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, както с исковата молба, така и представените с отговора на ответника.

СЪДЪТ намира за основателни направените доказателствени искания в допълнителната молба от 08.11.2019 г. по т. 5.1 и 5.3., както и днес направеното от процесуалните представители на ищеца доказателствено искане.

Събирането на нови доказателства налага отлагането на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото от страните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-мо дневен срок от днес, да представи справка за вида и обема на личните данни на ищеца Д. Т. Х., до които е осъществен нерегламентиран достъп, както и копие от самите документи, до които е осъществен нерегламентиран достъп, ако има такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес, да посочи имената на негови служители – IT-специалисти, уволнени във връзка с процесния случай, след 15.07.2019 г., с оглед евентуалното им призоваване като свидетели по делото.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на довеждане в следващо съдебно заседание, като свидетел на ищеца А. А. Л. за обстоятелствата, посочени от пълномощника на ищеца.

Във връзка с направеното възражение от адв. Ю. за доказателствената тежест, посочена в определението за насрочване, СЪДЪТ счита, че следва да посочи, че при твърдения за бездействие тежест на ответника е да докаже, че е извършил съответните действия, предвидени за това.

АДВ. Ю.: Моля в случай, че бъдат посочени имената на уволнените ИТ-специалисти за процесуална икономия същите да бъдат допуснати до разпит при режим на призоваване за следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.09.2020 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: