

Протокол

№

гр. София, 20.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **4794** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:57 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР на **СТОЛИЧНА РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ** – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г., редовно упълномощена, с пълномощно към касационната жалба, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Т. С. Б. – редовно призвана, не се явява, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по НАХД на СРС, приет от съда от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

КАСАТОРЪТ – Моля да уважите касационната жалба и да отмените Решение на СРС по подробно изложените в нея мотиви. На първо място искам да посоча, че неоснователен е доводът на СРС на стр. 4 от Решението му. Неоснователно е привеждането към административно - наказателна отговорност на лицето Т. Б., предвид факта, че за неправомерното поведение, за което тя е санкционирана, нито в акта, нито в НП е посочено основание на твърдението, че процесния продукт е с режим на предписване по лекарско предписание. Прочит на съдебното Решение на СРС показва, че никъде не се твърди от Съда наличието на допуснати съществени процесуални нарушения от АНО при съставянето на акта и издаването на НП.

На второ място считам, че неоснователно Съдът не е кредитирал представената от ИАЛ справка, представляваща извадка от Регистъра по чл.19, където недвусмислено е посочен режим на предписване на процесния продукт. По този начин Съдът е формулирал неправилно изводи, като не е приел посочената справка и не е кредитирал същата като такава, удостоверяваща режим на предписване. Считам, че Решението е неправилно, необосновано, постановено в нарушение на закона, което моля да отмените. Алтернативно, ако сметете, че са налице процесуални нарушения, моля да върнете делото на СРС за повторно разглеждане.

ОТВЕТНИКЪТ – Правилно и обосновано е Решението на СРС. Съвсем правилно не е приета справката от ИАЛ, доколкото не отговаря на изискванията за писмени доказателства. Няма данни от кого е издадена, кога и въз основа на какво е издадена. Това са само твърдения на жалбоподателя- какво представлява тази справка. Тези възражения бяха направени от касатора и пред СРС. Съвсем правилно Съдът е преценил, че не са налице материалните предпоставки за издаване на процесното НП. Считам, че няма нарушение на материалния закон от страна на СРС, както се твърди в касационната жалба. В касационната жалба са наведени доводи за съществени процесуални нарушения. Там се сочи нарушение на разпоредбата на чл.14 от НПК. Това са абсолютно произволни твърдения в тази връзка. Правилно и обосновано е Решението на СРС и извън посочените в него доводи, добавям, че е налице е маловажност на случая. Става дума за продажба на едно саше на стойност седемдесет и осем стотинки. Преценката за маловажност се прави от АНО и трябва да се прецени за правилност от Съда. Когато такава преценка не е направена от АНО, актът му подлежи на отмяна и само на това основание. В случая НП не съдържа изобщо преценка на АНО относно маловажност. Известно е на Съда ТР № 1/2007г. и разпоредбата на чл.40 от ЗАНН, в този смисъл е и Постановление № 10/73г. на Пленума. СРС не се е позовал на това, но аз го добавям като мотиви. Моля касационния състав да вземе предвид това при постановяване на своето Решение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам Решението на СРС правилно и законосъобразно и моля да бъде потвърдено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: