

Протокол

№

гр. София, 02.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 02.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **721** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - И. П. П. – Ц., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител. Изпратен е имейл на посочения ел.адрес на 27.01.2012 г., както и по пощата с разписка ѝ е връчена призовката с препис от определението, като се е върнал екземпляр от оформена на 03.02.12 г. във Ф. - П. разписка.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателят на Националното бюро за правна помощ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е образувано след решение на ВАС № 828/17.01.2012г., с което делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Ще представя допълнително доказателства във връзка с мотивите на съда, че молбата за правна помощ на жалбоподателката не е съдържала входящ номер, от който да се направи извод, че това което сме представили преди, е това което тя твърди, че на 09.12.2010 г. я няма нейната молба. В тази връзка пояснявам във връзка с процедурата по предоставяне на правна помощ по реда на глава 8 от Закона за правната помощ: Всички молби за правна помощ от граждани на ЕС се подават чрез МП, което ги препраща до НБПП. Цялата адм.преписка носи един номер и той е 080657 още от 2008г., когато е била първата молба за правна помощ на

жалбоподателката. Молбите за правна помощ, за които тя твърди от 09.12.2010г., че не съществували и ВАС е възобновил делото съществуват, и те са ни изпратени с писмо от МП № 9900135/20.01.2011г., което е входирано в нашето деловодство с номер 080657/21.01.2011г. С това писмо ни се изпраща жалбата на жалбоподателката Ц. от 09.12.2011г. на френски и на български от нея. Видно от тази жалба тя е описала своите правни проблеми, като за всеки един от тях тя е пуснала отделна молба за правна помощ, като приложения към тази нейна жалба. Представям всичко това, като твърдя, че деловодната програма е такава – завежда се придружителното писмо, то носи номера на преписката, а не приложенията поотделно към него. И трите молби са регистрирани под този номер.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и молба от ответника от 09.02.2012 г., с която е представено заверено копие на заявление от 09.12.2010 г. – молба-формуляр за правна помощ и документ за доходите.

Юрк. Д. – Представям в цялост така както е постъпила в МП и изпратена и регистрирана при нас с вх. № 08657/21.01.2011 г. молбата на жалбоподателката с трите ѝ формуляра за трите отделни правни помощи, като конкретно по това дело предметът е произнасяне на молбата формуляр искане за правна помощ във връзка с установяване на авторски права на произведения на изкуството. Конкретната молба за правна помощ е във връзка със защита на авторски и сродни права на произведения на изкуството. По нея сме се произнесли в конкретното производство. Представям в цялост молбата, както е постъпила и заведена при нас с един номер. В случая формулярът е на френски език, както е по регламент, но в него има отбелязване, тъй като исканата правна помощ е от българска гражданка, на български език.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени от ответника с негово писмо от 09.02.2012г. и днес представените в цялост доказателства.

Юрк. Д. – Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, тъй като видно от представените документи се касае за твърдения и искания за правна помощ свързани с кражба на произведения на изкуството. Това е инкриминирано деяние, което не е в обхвата на глава 8 по Закона за правната помощ. Там се предоставя правна помощ по граждански и търговски трансгранични спорове. Тя не е индивидуализирала и тези произведения на изкуството. Ако ви прави впечатление към тези всички молби има снимки на 2 картини, от които не може да се направи извод, че тези произведения на изкуството са нейни или на баща ѝ. Не е конкретна претенцията, поради което считам жалбата за недопустима и неоснователна и моля да я отхвърлите. Тя е извън

приложното поле на Закона за правната помощ. Моля за срок за писмени бележки.

Съдът даде 14 дни на юрк. Д. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: