

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8792** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.19ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ -ВТОРИ СЕКРЕТАР, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА Р. В. И. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото. СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 26302/26.07.2021 г. от РДСП-С., с която уведомяват Съда, че са в невъзможност да представят доклад относно малолетното дете С. А., гражданка на П., тъй като липсват данни, не се намира на територията на Р България.

Юрк. В.: Представям и моля да приемете Решение № 6465 от 28.05.2021 г. по адм.дело № 4369/2021 г. на ВАС, с което е отхвърлена жалбата на друг член от семейството на С. А., като вече съм представила и друго решение - № 5355 от

27.04.2021 г. за още един член от семейството на жалбоподателя. Относно непредставянето на доказателствата се вижда, че жалбоподателят е незаинтересован и следва да се изключат от доказателствения материал документите, които не са представени на български език. Няма да соча други доказателства.

Съдът констатира, че към настоящия момент не са постъпили от жалбоподателя, чрез адвокат С., с адрес: [населено място]-9000, ул. Ц. П. "№1, който повторно е задължен да представи в превод на български език документите, които са представени на чужд език. На връчителя от АС Варна следва да се изиска обяснение и налагане на глоба, като адв. С. следва да се задължи да ги представи отново.

На основание чл. 88, ал.1 във вр. с чл. 93, ал.1, т.1 от ГПК и чл.91, ал.2 от ГПК,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА на връчителя при АС В. глоба в размер на 120 лв. за непредаване на призовка с ун.№ 450/04.06.2021 г. по адм.дело № 8792/2020 г. на АССГ до С. А. чрез адв. П. С., довело до непредставяне на преводи от чужд език и отлагане на делото и обективно възпрепятстване на съдебния процес.

УКАЗВА на връчителя при АС В. да даде обяснение за непредставянето на призовката в надлежен вид в 7-дневен срок от получаване на съобщението, за преценка от Съда за намаляване или отмяна на глобата.

СЪДЪТ намира, че за правилното решаване на делото следва да се даде последна възможност на жалбоподателя, чрез адвокат С. да представи в превод на български език документите, които са представени на чужд език по делото, а именно: молба за издаване виза и други доказателства, находящи се на стр. 24-27; 32; 37-38; 44-50; 55-56 по делото, като при непредставянето им същите ще следва да се изключат от доказателствения материал, като да се укаже на връчителя да посети служебния адрес на адвокат С., с оглед на което делото ще следва да бъде отложено за друга дата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на връчителя при АС В., при връчване на призовката да посети служебния адрес на адвокат С..

Отново ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, чрез адвокат С. да представи в превод на български език документите, които са представени на чужд език по делото, а именно: молба за издаване виза и други доказателства, находящи се на стр. 24-27; 32; 37-38; 44-50; 55-56 по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.11.2021 г., от 1150 часа, за която дата и час ответникът уведомени в съдебно заседание. Да се изпрати съобщение на жалбоподателя, чрез адвокат С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.31ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: