

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **9654** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221020004966-091-001/07.06.2021 г., в частта, потвърдена с Решение № 1327/26.08.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказано от ревизията право на данъчен кредит в размер на 56 204,02 лв. в размер на 5 867,49 лв.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по доказателствената тежест.

Така мотивиран, Съдът

РАЗПОРЕДИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.04.2022 г. от 14 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: [фирма] – чрез адв.Ж..

2. Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително реалното осъществяване на доставките, по които ревизията му е отказала правото на данъчен кредит, като в тази

връзка трябва да установи прехвърлянето на собствеността върху вещта.

УКАЗВА на жалбоподателя, че във връзка с горните указания носи доказателствена тежест да установи следните обстоятелства:

1. за документиране на спорната доставка има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателен протокол, стокова разписка или др.подобни; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчиците;

2. отчетел ли е доставчикът приходи по спорната фактура;

3. има ли разплащане по доставката, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчикът разполагал ли е с наети работници/служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. доставчикът разполагал ли е с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при него покупки на материали и консумативи.

6. да установи стоковите потоци, като за целта следва да се установи:

а/ доставчикът разполагал ли е с вещта и откъде, заприходил ли е същата;

б/ отписал ли е доставчикът вещта при отчуждаването ѝ;

в/ възможно ли е по доставката първичният счетоводен документ да се обвърже количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи.

6. имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на вещта, предмет на доставката – при жалбоподателя и при доставчика; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

7. връзката на получената доставка с извършваната от него икономическа дейност през ревизирания период.

8. последващата реализация на вещта, която се твърди да е получена от доставчика - по вид и издадени данъчни документи, вкл. съпътстващи документи.

9. Редовно ли са водени счетоводствата на доставчика и на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за така насроченото с.з. да формулира задачи за вещо лице по съдебно-счетоводна експертиза в изпълнение на дадените му указания.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за така насроченото с.з. да представи:

1. спорната фактура, по която ревизията му е отказала данъчен кредит, в случай че същата липсва по преписката;

2. превода на български език на документите на чужд език.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в случай, че твърди извършване на данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Ф. С. Й. – към 17.08.2020 г., 23.11.2020 г., 16.12.2020 г. и 07.06.2021 г.

2. Т. Н. В. – към 12.05.2021 г. и 07.06.2021 г.

З. А. Г. А. – към 12.05.2021 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: