

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на  
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9754** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно  
придобито имущество, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт В. Д., с  
пълномощно по делото от днес

ОТВЕТНИКЪТ – Д. Л. П., редовно призован, представлява се от адв. Х. К., с  
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Кирил Димитров.

Страните /по отделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча

доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.:Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да постановите съдебно решение с което да отмените решението на СРС, като неправилно и необосновано. Безспорно е, че лицето Д. П. в периода от 10.10.2017 г. до 26.02.2019 г. е изпълнявала функциите на административен ръководител на орган на съдебната власт и като такава е подписва и договори по Закона за обществени поръчки. Съгласно чл. 6, ал. 1, т.44 от ЗПКОНПИ, попада сред лицата които са задължени да подават декларация пред комисията. Тя е подала такава встъпителна, която е на сайта на комисията, но след освобождаването и като административен ръководител не е подала в законоустановения срок, поради което е ангажирана и административнонаказателната ѝ отговорност в минимален размер. Не е спорно, че тя е необходимо да подава декларация по Закона за съдебната власт, но като възложител по Закона за обществените поръчки, трябва да подава такава и пред комисията. Представям писмени бележки.

АДВ. К.: Моля да оставите касационната жалбата без уважение, като оставите в сила Решението на СРС, като правилно, законосъобразно и мотивирано. Считавам издаденото НП за незаконосъобразно и постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Подробни аргументи сме изложили в отговора на касационната жалба. Нямаме писмени бележки. Моля да приемете списък с разноски.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Считавам, че е прекомерно адвокатското възнаграждение и моля същото да бъде намалено.

ПРОКУРОР Д.: Моля да потвърдите решението СРС.

Д. К. след като е станала съдия и вече не е била административен ръководител в СГС, не е била длъжна да се декларира по чл. 6, ал. 2 от ЗПКОНПИ.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

