

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10227** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 16.11ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на регионален отдел „Национален строителен контрол” С. при РДНСК, Югозападен район, редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва, че делото е върнато за повторно разглеждане с указание от ВАС на РБ за събиране на доказателства за компетентността на издателя на акта.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и всички доказателства, съдържащи се в адм. дело №3100/10г. по описа на АССГ, II отд., 25 състав.

ДОКЛАДВА писмо от 09.11.12г. от ответника и доказателства към него.

АДВ. В.: Поддържам жалбата и моля всички събрани доказателства по адм. дело №3110/10г. да бъдат приети като доказателства и към настоящето дело. Запозната съм с представените писмени доказателства от ответника и не възразявам да се приемат като се ценят по същество при постановяване на решението. При предходното разглеждане на делото, жалбоподателят представи разрешение за строеж и одобрен архитектурен проект за процесната надстройката на стопанска сграда. По делото бяха приети заключения от вещи лица, които изразиха становище, че извършения строеж е съответствал на всички правила и строителни норми по време на строителството, но

тъй като излезе изменението в ЗУТ в случай, че съда прецени представям молба за допускане на съдебно техническа експертиза, която да даде отговор на поставения въпрос – допустими ли е бил извършения строеж по строителните правила и норми, действали по време на изграждането му. Като момента на строителството беше безспорно доказан в предходно съдебно заседание, а именно 1993г. до завършването му през октомври 1994г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и всички доказателства, съдържащи се в адм. дело № 3100/10г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА доказателствата към писмо от 09.11.12г., представени от ответника.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по направеното искане за назначаване на съдебно техническа експертиза препис от молбата следва да се изпрати на ответника за становище, като след представяне на такова, съдът ще се произнесе по направеното искане за допускане на съдебно техническа експертиза.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 19.02.2013г. от 13.30ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, ответника по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Препис от молбата за допускане на съдебно техническа експертиза да се изпрати на ответника с указание, че в 7 дневен срок от получаване на същата може да изрази становище по направеното доказателствено искане.

След изтичане на срока даден на ответника, респ. след представяне на становище от ответника, делото да се докладва на състава за произнасяне по доказателственото искане.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.18ч.

Административен съдия:

Секретар: