

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **13370** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. К. В., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно уведомена, се явява лично.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Г. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР Д. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Използвали ли сте други писмени доказателства, освен приложените по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Използвала съм други писмени доказателства и това са писмените доказателства, които са ми представени въз основа на Съдебното удостоверение.

АДВОКАТ Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

Определя окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 334,46 лв.

Издаде се РКО за сумата от 334,46 лв., платими от бюджета на съда.

АДВОКАТ Г. – Да се приемат писмените доказателства, по които е работило вещото лице.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат доказателствата, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства, по които е работило вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства, послужили за изготвяне на ССЕ.

АДВОКАТ Г. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък на разноските. Представям и писмени бележки по съществуването на спора.

ПРОКУРОР Д. – Присъединявам се към становището на ответника.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: