

Протокол

№

гр. София, 09.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 09.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **442** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Й. К. чрез АДВ. П. В. – редовно уведомен се явява адв. В., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Г., която представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. Н. К. – редовно призован, се явява лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по назначената СТЕ, което е постъпило на 04.12.2019 г. Същото е извън срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме възражение относно неспазване срока на експертизата. Запознати сме. Моля да се изслуша вещото лице по назначената СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от 04.12.2019 г. от вещото лице Г. А., с която заявява, предвид, че е получил призовката за възложената му съдебно-счетоводна експертиза на 02.12.2019 г. не е успял да я изготви за датата на днешното съдебно заседание и моли да му се

даде възможност да работи и да докладва заключението за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма пречка да се уважи молбата на вещото лице А..

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице по СТЕ.

СНЕ самоличността на вещото лице К. Н. К. - 76 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

ВЛ. К. - Представил съм заключение, което поддържам. Бих искал да обърна внимание на съда, че на 2 стр., пети ред от заключението има техническа грешка. Не 61 бр. нискотемпературна, а 1 брой нискотемпературна камера.

АДВ. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ВЛ К. – Мога да кажа, че това е мини борса, много активна, много действаща, заварих ги в динамика. За сделки не мога да кажа, но имаше работещи, които товариха и изнасяха, комплектоваха поръчки. И. и започнахме да говорим с управителя.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СТЕ. Да се изплати депозит на вещото лице в размер на 150 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ счита, че следва да дадете възможност на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза да изготви заключението в срок до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатите свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СНЕ самоличността на А. Г. В. - 30 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

С. М. П. – 45 години, осъждан за алкохол, за шофиране при нетрезво състояние, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелите обещаха да говорят истината пред съда.

В залата остана свидетелят В..

НА въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Работя в [фирма] като шофьор, доставчик на хранителни продукти, млечни, месни. Днес разбрах за какво е делото. Над четири години и половина работя в тази фирма.

АДВ. В. – Моля да кажете каква е дейността, която Вие лично извършвате?

СВИДЕТЕЛЯТ - Сутрин взимаме заявки, след това взимаме стоката от борса и от хранителен магазин и я караме в нашия склад в[жк]. След това стоката се подрежда по

заявки, товари се. Всяка една заявка си има определена стока и след това я товарим и я прекарваме в дадените обекти.

АДВ. В. - Идвали ли са доставчици на място, които да Ви карат стоката и съответно да я вземат, които не са наети лица от фирмата?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, идвали са.

АДВ. В. - С Ваши превозни средства или с техни?

СВИДЕТЕЛЯТ - С техни превозни средства, бусове, баничарки. Това е предимно камиони 1-2 пъти.

АДВ. В. – Хората, които идват да разтоварват и да товарят едни и същи ли са?

СВИДЕТЕЛЯТ - Всеки път са различни. Има случай, когато са едни и същи от различни фирми.

АДВ. В. - Знаете ли фирмите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, не мога да кажа, не си спомням. Аз работя с наши документи, това което е на стоковия документ, това което шефа го разписва. За други документи нямам достъп.

АДВ. В. - На какви обекти разтоварвате стоки?

СВИДЕТЕЛЯТ - Предимно на ресторанти и хотели.

АДВ. В. – Нямам други въпроси към свидетеля.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля В..

В залата се явява втория свидетел П..

На въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Работя в фирма [фирма] от 2015 г. От края на месец декември работя като снабдител, складов работник. Зная за какво е делото, а именно каква дейност се извършва във фирмата.

АДВ. В. – Моля да кажете, дейността, която извършвате, как преминава Вашия работен ден?

СВИДЕТЕЛЯТ - Получавам стока, приемаме стока, после я разпределяме и я изпращаме по обект чрез транспорт, с наши и с фирми други.

АДВ. В. - Колко човека работите в тази фирма, към периода 2016 г. – 2017 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Мисля, че бяхме 4 или 5 човека.

АДВ. В. – Фирмите, които идват и Ви доставят стоката, едни и същи ли са или различни?

СВИДЕТЕЛЯТ - Има и различни, не са едни и същи.

АДВ. В. - С какви превозни средства идват?

СВИДЕТЕЛЯТ - Идват с бусове, с товарни коли, баничарки, предимно с бусове.

АДВ. В. - Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. Г. - Имате ли представа, какви са транспортните фирми, които идват да товарят, други фирми, които осъществяват транспорта?

СВИДЕТЕЛЯТ– По принцип не се занимавам с това нещо. Аз само приемам стоката. Не зная имената на транспортните фирми. Виждам ги, но не помня имената, има някои фирми, които ги зная. Моята дейност е съвсем различна. Има си колеги, които се занимават. Сещам се за фирма, сега работим с „Експрес Ф.“, за друга фирма не се сещам.

ЮРК. Г. – Работите ли с документи, например по фактури?

СВИДЕТЕЛЯТ - Аз приемам стоката по стокови разписки, като количество и разпределям стоката, по стокови разписки и я разпределям по обекти, с фактури, не се

занимавам.

ЮРК. Г. – Нямам други въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите към свидетеля СЪДЪТ го освободи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам други искания, няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2020 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите в предходното съдебно заседание свидетели от ТД на НАП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: