

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1883** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО.-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ДОДОП) при ЦУ НА НАП, редовно уведомен, се представлява от юриконсулт А., с пълномощно по делото.

Вещото лице Г. А. А., редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е отложено на етап съдебно дирене за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано на 19.10.2020 г., извън срока по чл. 199 от ГПК във вр. Чл. 144 от АПК.

Вещото лице прави изявление, че експертизата е била предоставена своевременно на двете страни.

Адв. Б.: Запозната съм с експертизата. Не възразявам по срока и да бъде изслушана в днешното съдебно заседание.

Юриконсулт А.: Запознат съм с експертизата. Не възразявам по срока. Моля да го изслушаме.

С оглед изричното изявление на страните, че са запознати своевременно със заключението на вещото лице, както и въз основа на изричното изявление, че не

възразяват по срока по чл. 199 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за изслушване на вещото лице и приемане на експертизата в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А. – 63 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Счита експертизата за пълна и изчерпателна и моля да я приемете.

Юриисконсулт А.: На стр. 13 - Инвентарна книга от 18.02.2012 г. във втората таблица сравнена с първата липсват автомобили. Установихте ли каква е причината за липсата на тези автомобили?

Вещото лице А.: Не съм търсил причината, защото в предходната таблица № 1, в която съм представил разполагаемите обортни ведомости, за да мога да коментирам конкретни активи, трябва да имам извлечения от конкретните сметки. А такива нямам. Причината няма как да се установи без списъци на конкретните дати и извлечения от счетоводните регистри по специални сметки от група 20 ДМА. Тук имаме два списъка и каквото позволява, това съм отчел.

Юриисконсулт А.: Нямам други въпроси. Моля да приемете заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изготвената ССЧЕ от 19.10.2020 г.

ДОКЛАДВА справка-декларация, представена от вещото лице, с отразено действително изработено време и възнаграждение в общ размер на 475 (четиристотин седемдесет и пет) лева. По делото е внесен депозит от 400 (четиристотин) лева, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице за изработването на експертизата в размер на 475 (четиристотин седемдесет и пет) лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четиристотин) лева, по внесения от жалбоподателя депозит. Издаде се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе разликата от 75 (седемдесет и пет) лева до окончателно определения депозит. След представяне на доказателството за внесен депозит, да се издаде допълнителен РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея основания и обстоятелства.

Същите бяха потвърдени и с приетата в днешното заседание експертиза. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля да приемете договор за правно обслужване и доказателства за плащане по този договор.

Юрисконсулт А.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита. Моля да присъдите възнаграждение в размер на 5403 (пет хиляди четиристотин и три) лева юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б.: Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ дава на ответника 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: