

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4740** по описа за **2021**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване в 12:45 часа се явиха:

Ищецът [фирма] чрез УПРАВИТЕЛ Т. Я., редовно призован, не се явява,  
представява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

Ответникът АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ (А.), редовно призован, се  
представява от юриконсулт Б., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура (СПП), редовно уведомена, се явява прокурор К..

Явява се вещото лице А. И. Т..

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** исковата молба.

Адв. Ц.: Поддържам изцяло исковата молба. Правя уточнение по т. 2 от молбата  
ищецът моли съдът да установи незаконосъобразността на действие на  
Изпълнителния директор, което е извършил на 18.01.2018 г. като е разпоредил да  
бъдат заличени, предлаганите от доверителя ми, ортопедични обувки от списъците за

медицински изделия на търговци на дребно. Именно от това действие ищецът претендира, че за него са настъпили вреди. Обективизирано е в заповед, приложена по т. 3 в молбата и е била предмет на съдебен контрол. Ние искаме установяване незаконосъобразността на действието.

Моля да задължите ответника да представи всички документи свързани с [фирма], за периода от датата на издаването на регистрацията на [фирма] до 01.07.2018 г.

Юриисконсулт Б.: Оспорваме иска. Поддържаме отговора. Считаме, че това доказателствено искане не е нужно. Направили сме доказателствено искане, по което няма произнасяне, а именно искаме да се представят документи от 24.02.2017 г до 20.10.2017 г. фактури, разходнооправдателни документи за изплатени средства за целева помощ.

Адв. Ц.: На вещото лице са предоставени всички документи и има достъп директно експорт от регистрите на ищеца. По отношение на това доказателствено искане ответната страна разполага с тези фактури. Не виждам необходимост да бъдат доставяни тонове документи и да се присъединяват към делото. Вещото лице е получило достъп до тези документи, които се искат .

Моля да задължите ответника да представи Удостоверение № 678/31.01.2020 г. тъй като същото не е било връчвано на [фирма].

Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да представи заключение, тъй като съм запозната с молбата, че не е изготвила заключението.

Юриисконсулт Б.: Моля да се разшири задачата на вещото лице като се вземе предвид абзац последен от отговора ми по исковата молба на стр. 6 да се даде заключение във връзка с представени в оригинал фактури и съпътстващи ги разходнооправдателни документи в каква стойност са изплатени от Агенцията за социално подпомагане средства, представляващи целева помощ за производство и предоставяне на медицински изделия за хора с увреждания за периода от 24.02.2017 г. до 20.10.2017 г., ползвани от ищеца.

Прокурор К.: Да се даде възможност на вещото лице да работи. Да се приемат доказателствата, представени по делото.

По доказателствата съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с исковата молба.

ПРИЛАГА изисканите по доказателствени искания на ищеца адм.дела на АССГ и ВАС.

Намира за основателно искането на жалбоподателя да бъде задължен ответникът да представи заверен препис от удостоверение № 678/31.01.2020 г. ,издадено от Изпълнителния директор на А. и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА, в едномесечен срок от днес, да представи заверен препис от удостоверение № 678/31.01.2020 г. ,издадено от Изпълнителния директор на А.. Тъй като не може да се конкретизира колко и какви и откога удостоверения следва да бъдат изискани от ответника, съдът дава възможност на ищеца с молба с препис за ответника да поиска издаване на съдебно удостоверение за снабдяване с относими според него доказателства, които са в ответника.

Намира искането за възлагане на допълнителна задача към експертизата във връзка с доказателственото искане на ответника за основателно, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачата на вещото лице да даде заключение във връзка с представени в оригинал фактури и съпътстващи ги разходооправдателни документи в каква стойност са изплатени от Агенцията за социално подпомагане средства, представляващи целева помощ за производство и предоставяне на медицински изделия за хора с увреждания за периода от 24.02.2017 г. до 20.10.2017 г., ползвани от ищеца.

За събиране на доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 25.01.2022 г. от 11:00 часа за която дата страните уведомени

Да се уведоми вещото лице за датата на заседанието и за допълващата задача.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: