

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11505** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. А. чрез АДВ. Т. Т. – редовно призван, явява се лично и се представлява се от адв.Т., надлежно упълномощен, преди датата на съдебното заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

СЪДЪТ сема самоличността на преводача.

Д. Т. – 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала от/на арабски език на жалбоподателя А. Д. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.01.2025 г. от процесуалния представител на

ответника с приложена към нея актуална справка относно актуално състояние в Сирийска арабска република.

Адв.Т. – Поддържам жалбата. Не съм запознат със представената справка от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ предоставя възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае със представената актуална справка относно обстановката в С..

Адв. Т. – Да се приеме. По преписката е представено повдигане на обвинение на А. Д. А., в което е написано, че той е пресякъл държавната граница на 13.11.2022 г. На 07.11.22 г. е сочен като част от организаторите и действащите лица на атентата в И.. Представям заповед за задържане, в която заповед е задържан на 11.11.2022 г. в С., т.е. два дни преди да пресече държавната граница. Считам, че това е, за да може държавата да покаже, че се бори с тероризма. Моля да се изиска справка от Прокуратурата докъде е стигнало разследването. Има ли обвинителен акт три години след повдигането на обвинението и за какво е бил обвинен.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с искането за представяне на доказателства от страна на жалбоподателя правя възражение, тъй като считам, че не са относим към настоящото производство. Към момента се разглеждат хипотезите дали за сирийският гражданин са налице основанията по чл. 8 и чл.9 от ЗУБ, за получаване на международна закрила. В оспореното решение доста мотивирано е изложено становище и е споменато за извършеното престъпление, но не е основание, за което се отказва представяне на международна закрила на чуждия гражданин. М. да оставите без уважение направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка писмени доказателства, както и представената актуална справка относно обстановката в С. от процесуалния представител на ответника с молба от 20.01.2025 г. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане, тъй като съдът разглежда обстоятелствата по чл.8 и чл.9 от ЗУБ.

Адв. Т. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата. Моля на жалбоподателя да бъде даден статут на бежанец, тъй като бяга от войната. Всеки ден гледаме по телевизията за военни действия в С.. В настоящия момент се спори за властта. Считам, че връщането на доверителя ми в С. би застрашило неговия живот и неговото здраве, като ще му бъде потърсена и отговорност, че е пресякъл незаконно държавната граница за напускане на С.. Действително, той е бежанец, който бяга от режима, от политическата и напрегнатата обстановка там и от военните действия, като целта му е да отиде в Германия и да се събере с част от семейството му, тъй като братята са му там и може да му окажат помощ за приобщаване и по-добър живот.

Юрк.Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Считам, че не са допуснати административнопроизводствени нарушения и правилно е приложен материалния закон. За сирийския гражданин не са налице предпоставките на чл. 8 и чл.9 от ЗУБ.

Считам, че лицето е мигрант, а не е лице, което има основание да получи международна закрила. След падането на режима на президента Б. ал- А. обстановката в С. значително се е подобрила и не е налице безогледно насилие в страната по произход на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 лв., платими от бюджета на съда.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: