

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Ч. К., редовно призван, не се явява, представлява от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА ДНСК, редовно призван, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно по делото и от днес.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника от 11.04.2023 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 12.05.2023 г. с приложени към нея писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата и уточнителната молба. Да се приемат доказателствата по делото. Представям договор за процесуално представителство.

Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата и да прогласите нищожността на атакувания акт, алтернативно да го отмените като неправилен. Представям писмена защита и списък на разноските, с копие за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Във връзка с постъпили 2 бр. заявления от заявителя е издадено процесното решение за достъп до обществена информация от главния секретар на ДНСК в законоустановения срок. В самото писмо е допусната техническа грешка при изписване на електронния адрес на заявителя, което е довело първоначално до неполучаването от негова страна. След установяване на допуснатата грешка, на 15.03.2023 г. исканата информация е изпратена с процесното решение по ЗДОИ на указания електронен адрес в двата броя заявления за достъп, с което задължението на ДНСК като орган по чл. 3, ал. 1 ЗДОИ е изпълнено. Същото се установява от представена разпечатка от електронната поща на ДНСК от 15.03.2023 г. до заявителя. На 06.04.2023 г. отново е изпратено процесното решение на посочения адрес. Публикувано е и на платформата за достъп до обществена информация в съответствие с чл. 15в, ал. 2 ЗДОИ, с което задължението на ДНСК е изпълнено изцяло. В случая не е налице мълчалив отказ от страна на главния секретар на ДНСК, с оглед на което моля производството да бъде прекратено с оглед изчерпване на неговия предмет.

РЕПЛИКТА НА АДВОКАТ Д. – Колегата допусна техническа грешка като каза, че информацията е изпратена. Не, информацията не е изпратена, не е предоставена. Не оспорвам факта, че на същите дати е предоставено самото решение, но информацията като такава не е предоставена.

ДУПЛИКА НА ЮРИСКОНСУЛТ С. – С процесното решение на ДНСК исканата информация по начина, по който може да бъде получена тя, е представена на заявителя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

